



Conversion à la viticulture biologique, quels impacts sur mon domaine ?

Organisateurs:



Mardi 15 mars 2022

Intervenants:

Michel BEDOUET, viticulteur bio

Florent BANCTEL

Conseiller viticole à la Chambre d'Agriculture PDL

Guillaume GASTALDI

Responsable pôle viticulture à la Chambre d'Agriculture PDL

Christine GOSCIANSKI

Chargée d'études en Economie agricole à la Chambre d'Agriculture PDL

Avec l'animation de Bertille MATRAY

*Conseillère viticulture biologique à la
Chambre d'Agriculture PDL*





Organisateurs:



CONVERSION À LA VITICULTURE BIOLOGIQUE, QUELS IMPACTS SUR MON DOMAINE ?



INTRODUCTION

Bertille MATRAY

Conseiller viticulture biologique à la Chambre d'Agriculture PDL

Un cadre réglementaire européen

RCE 2018/848 et
règlements
d'application, mise en
application à partir du
1^{er} janvier 2022

2012:
Extension à
la vinification

2009



+Guide de
lecture de l'INAO

Règlement cadre RCE N° 834/2007

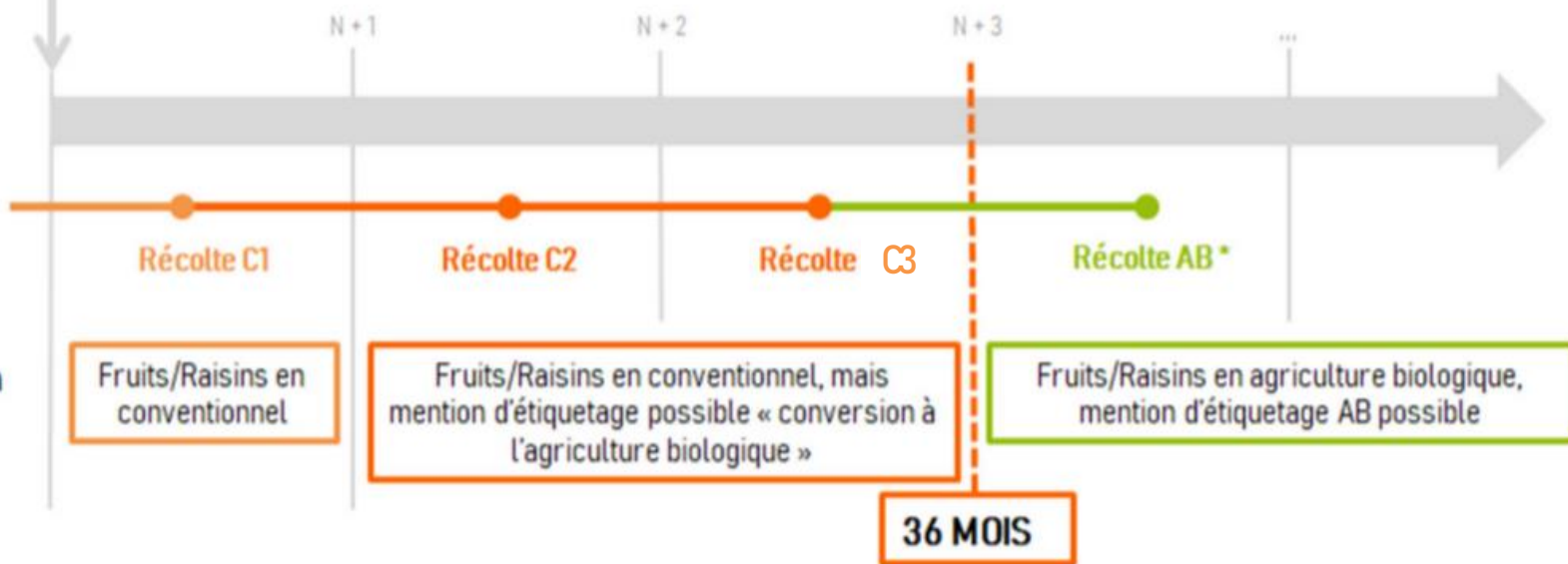
Règlement d'application principal RCE 889/2008

La démarche de conversion

Organisme certificateur
Agence Bio

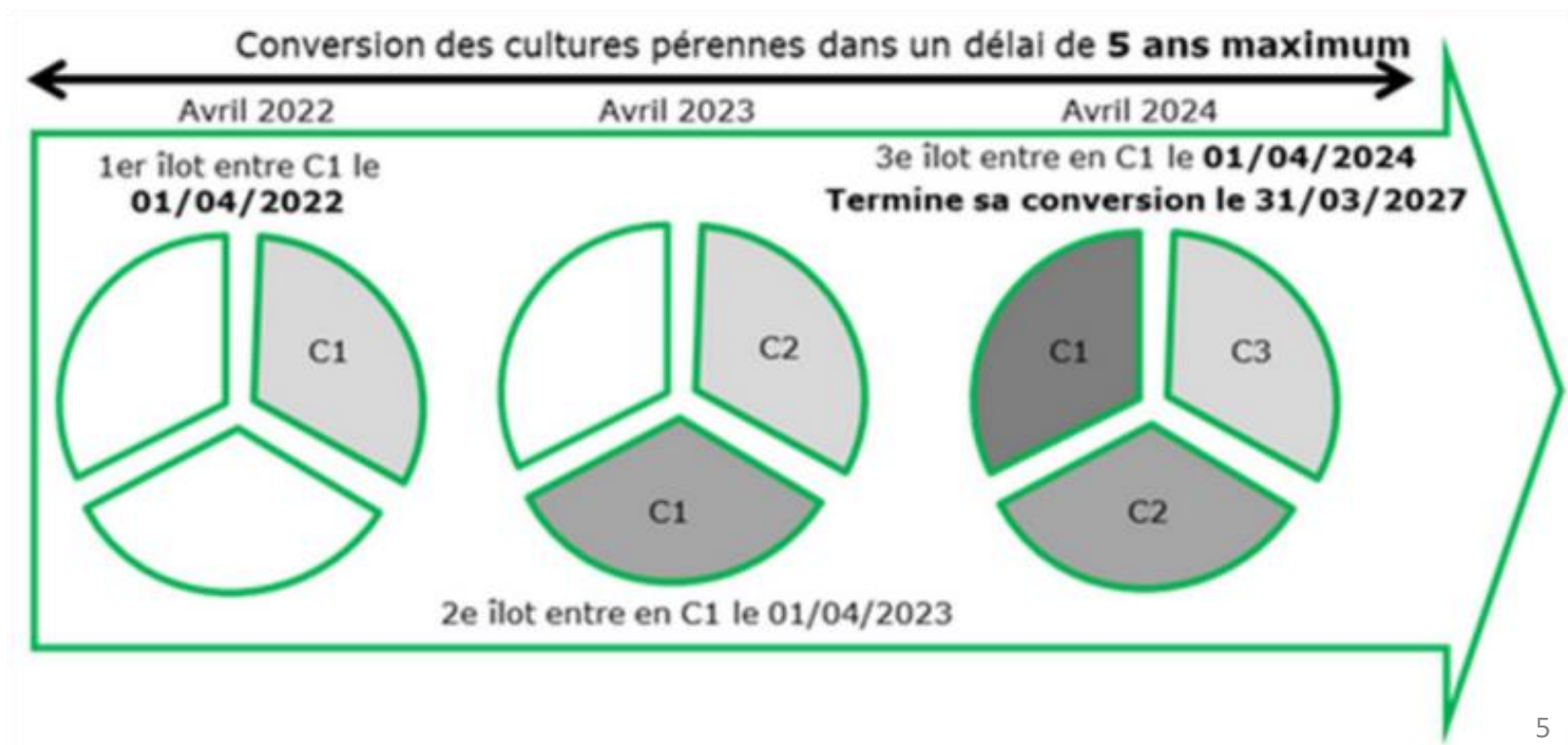
Conversion vignes et vergers

1^{er} JOUR D'ENGAGEMENT
ANNEE N



Mixité bio / non bio sur un domaine

- **Possible en demandant une dérogation sur le site de l'INAO**
- **Depuis le 1^{er} janvier 2022** : un délai de 5 ans maximum pour convertir l'ensemble du domaine, **période de conversion incluse**





Les points clefs du règlement bio

MATERIEL VEGETAL

PLANTS BIO: y compris pour les cultures pérennes depuis le 1er janvier 2022.

→ Obligation de se renseigner **18 mois** avant plantation sur le site www.semences-biologiques.org

Dans l'attente de l'arrivée des premiers plants bio sur le marché, les **espèces viticoles sont en statut "autorisation générale"**.

→ Possibilité de se fournir en plants non certifiés à ce jour,

→ Depuis le 1^{er} janvier 2022, **renseigner le nombre de plants non bio utilisés** avant le 31/12.



Les points clefs du règlement bio

FERTILITE ET AMENDEMENT

Vie et fertilité naturelle

Lutter contre le tassement, l'érosion, l'appauvrissement en matières organiques

- travail du sol approprié,
- effluents d'élevages ou matières organiques, de préférence compostés et provenant de la production biologique
- en cultures pérennes, une couverture des sols accrue, l'utilisation de légumineuses, d'engrais verts



Liste positive des matières 1ère autorisées

(annexe II du règlement d'exécution 2021/1165)



Interdits: engrais minéraux de synthèse, les effluents issus d'élevages industriels



Les points clefs du règlement bio

PROTECTION DU VIGNOBLE

- Repose sur la **prévention** : protection des prédateurs naturels, choix des variétés, méthodes mécaniques et physiques, stimulation des défenses naturelles.



Liste positive (annexe I du RUE/2021/1165), origine naturelle + AMM



Interdits:

Les produits phytosanitaires d'origine chimique.

Aucune substance herbicide n'est autorisée en AB.

Les paillages oxodégradables aussi appelés « fragmentables » sont interdits.

- Disponible sur le site de l'INAO: **Guide des produits de protection** des cultures utilisables en France en Agriculture Biologique



Les 5 points clefs du règlement bio

A LA CAVE

1. Une **traçabilité** précise → respect du cdc et volumes bio/non bio produits. Procédure de nettoyage en cas de mixité bio/non bio
2. **Ingrédients agricoles obligatoirement bio** (raisins, sucre, moût, alcool)
3. **Liste positive d'additifs et auxiliaires œnologiques** (annexe V partie D du RUE 2021/1165). Ils doivent être **certifiés bio** lorsqu'ils sont disponibles sur le marché.

4. Niveaux de **SO2 total**

Catégorie de vin	SO2 total maximum autorisé
Rouges secs (sucres ¹ <2 g/l)	100 mg/l
Blancs et Rosés secs (sucres ¹ <2 g/l)	150 mg/l
Autres	diminution de 30 mg/l par rapport aux limites de l'OMC viticole (consulter l'annexe 1 B RCE/606/2009)

5. **Techniques de vinification** interdites ou sujettes à restriction



Organisateurs:



CONVERSION À LA VITICULTURE BIOLOGIQUE, QUELS IMPACTS SUR MON DOMAINE ?

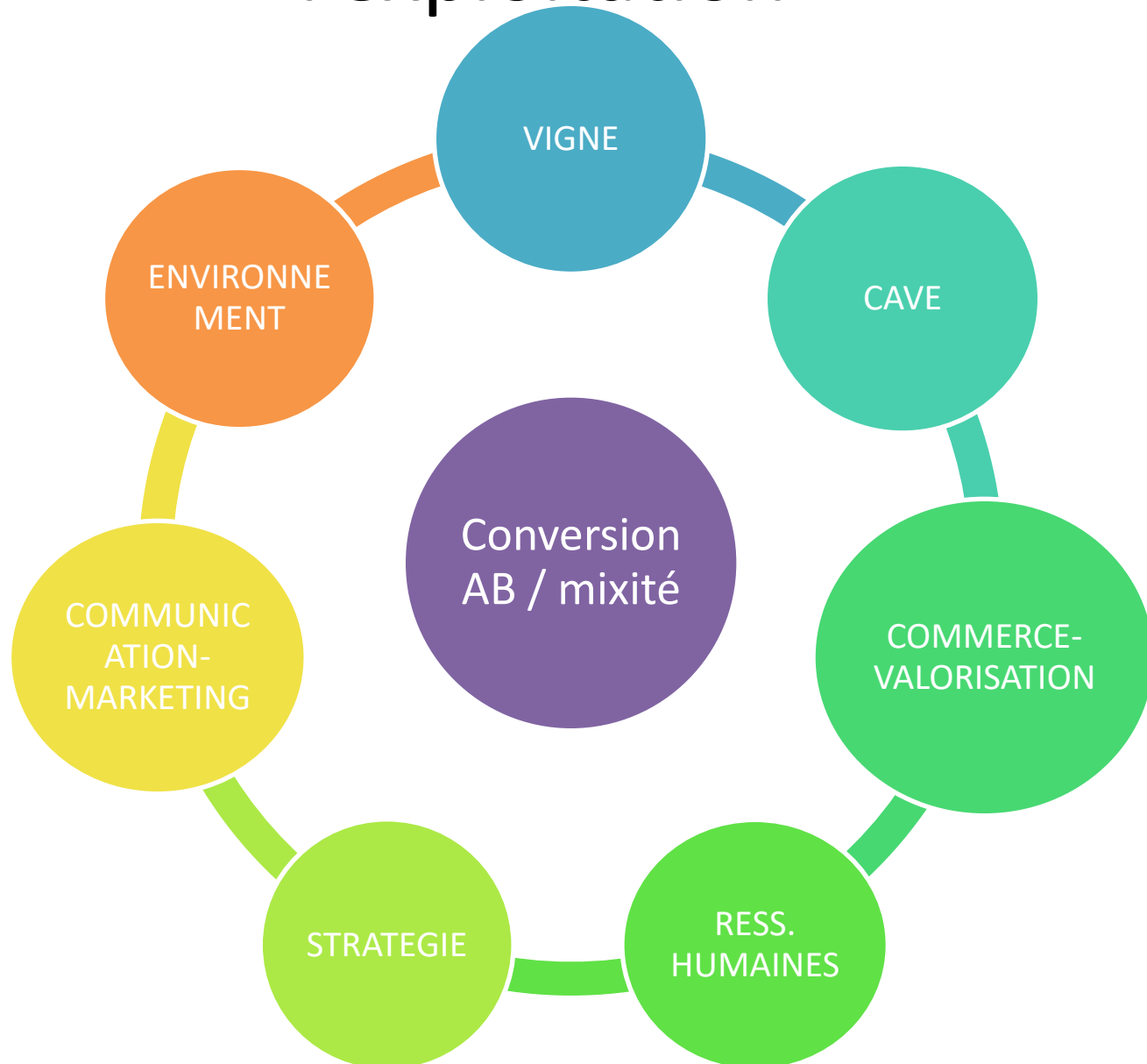


IMPACTS TECHNIQUES, MAITRISE DE LA PRODUCTION

Florent BANCTEL

Conseiller viticole à la Chambre d'Agriculture PDL

Approche systémique à l'échelle de l'exploitation



Des itinéraires plus sensibles

- Plus les itk s'écartent des produits de synthèse, plus les fautes techniques sont dommageables!
- Adaptation, réactivité, souplesse → assurer les interventions

Pour des vignes en Agriculture Biologique	Surface/ ETP, entretien du sol	Surface/ETP , entretien vignes
Vignes à 1,40m-1,50m	12-15ha	+/- 8ha (10ha)
Vignes à 1,80m – 2m	15-20ha	+/- 8ha

- Entretien du sol:
 - Dispo outils/tracteurs - réactivité appro. pièces
 - Proximité mécaniciens - compétences soudure...
- Un équilibre « humain » à maintenir ou développer:
 - Vie privée-vie pro - Stress positif - Ambiance de travail

Objectifs de production

Rendement et qualité

Etat
sanitaire

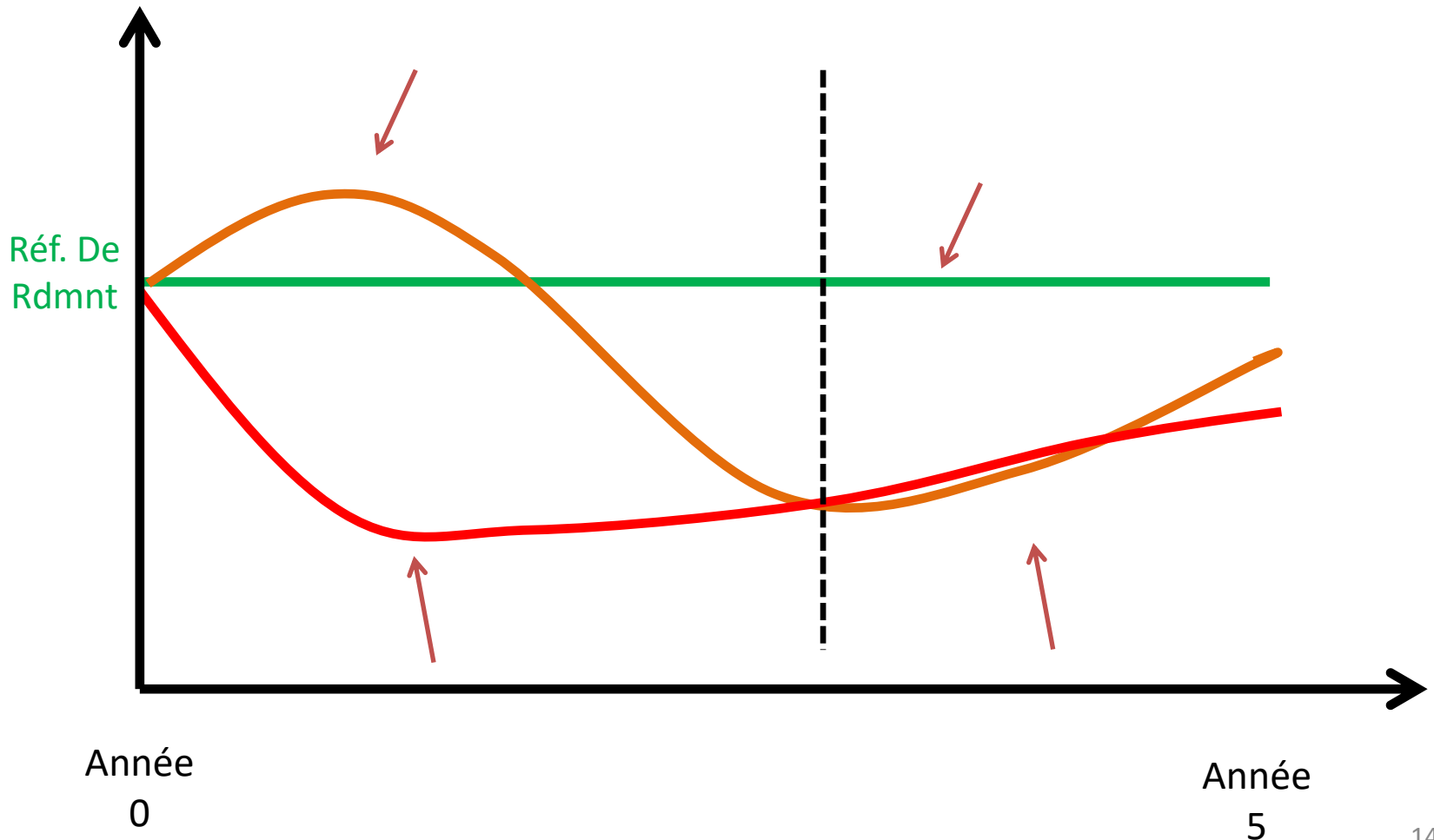
Transition 0
herbicide

Fertilité des
sols -
Plantations

Sécurisation
des
traitements

Objectifs de production

Dessin graphique indicatif présentant 3 exemples d'évolution de rendements dans le temps



Priorité des pratiques

5- Protection des cultures

4- Maîtrise de l'inoculum
(Maîtrise cycles maladies, ravageurs, auxiliaires -
Prophylaxie)

3- Maîtrise de la vigueur et de la charge
(Gestion des adventices, fertilisation, taille)

2- Biodiversité fonctionnelle au sein et autour de la parcelle

1- Système de conduite, gestion plantation et matériel végétal adapté

Protection phytosanitaire

AB ≠ biocontrôle:

Cuivre, Spinosad... // Phosphonates, Ac.pélag.

Renouvellement phyto. contact :

+/-20mm de pluies cumulées (lessivage)
et/ou +/- 20cm de pousse (6-10 jours)

Nb d'interventions:

1,7 fois plus qu'en viti. raisonnée en moyenne

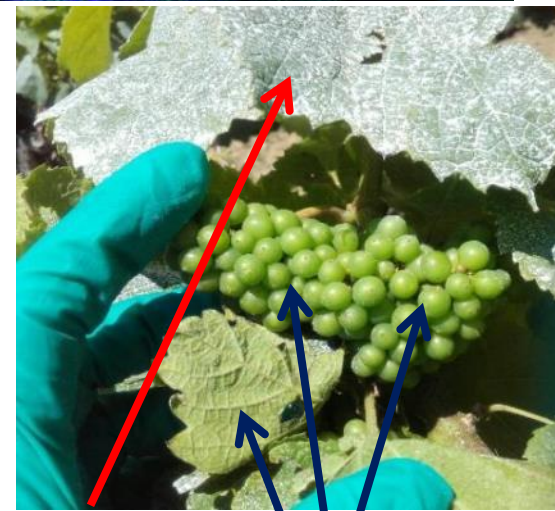
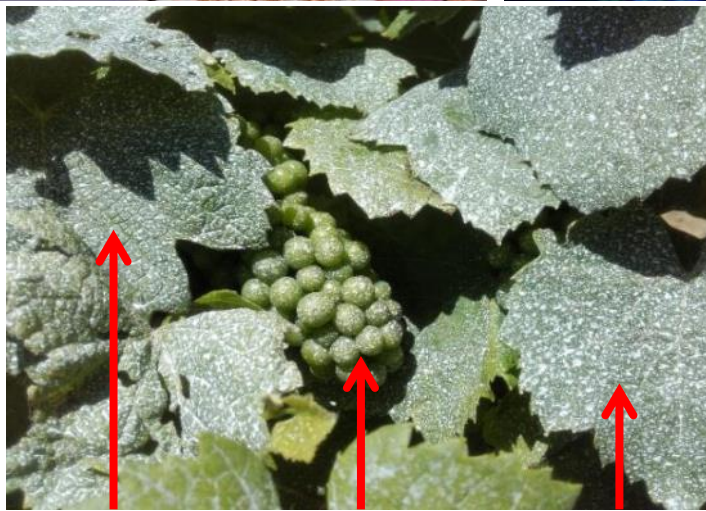
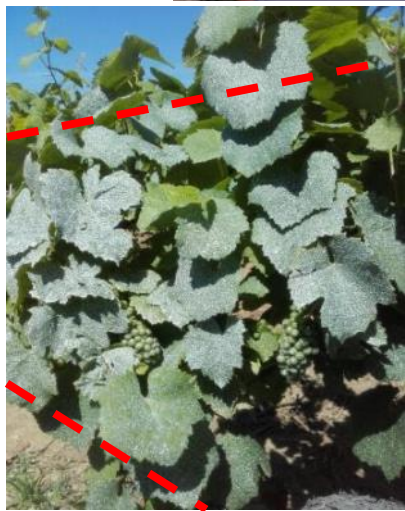
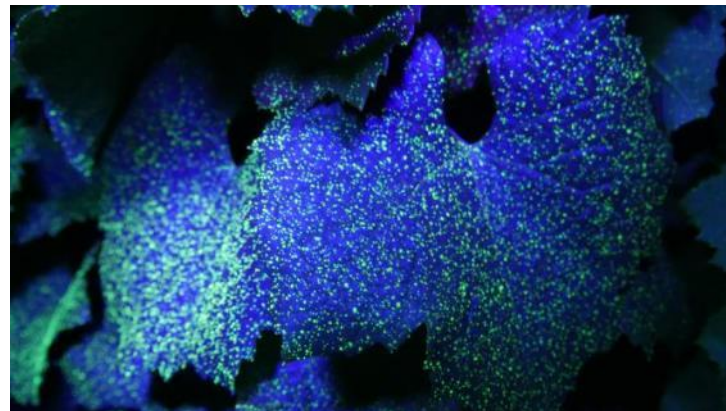


- Dépendance accrue aux conditions pédo-climatique
- **Pas de surprise, il y aura des orages, des fortes pluies successives... → interventions serrées !**

Protection phytosanitaire

- **Pulvérisation : exigez la qualité (répartition, faces inférieures, vol. bouillie) !**
- Pas touché → pas protégé
- Journées techniques, formations réglages pulvé' CAPDL

Ci-contre:
pulvérisation de
fluorescéine
sur cépage
Melon de
Bourgogne.
Photos:
Aurélie
ANDRIOT,
Florent
BANCTEL



OK

OK

OK

OK

NUL

17

Ci-dessus: pulvérisation d'argile kaolinite calcinée sur cépage Melon de Bourgogne. Photos: Florent BANCTEL

Transition 0 herbicide

Adventices

- Maîtrise de la couverture/concurrence
- Caractère bio-indicateur

Vigueur

- Disponibilité des ressources hydriques et minérales
- Rendement et qualité des raisins

Portance

- Assurer les passages Pulvé' = priorité
- + autres passages mécaniques

Erosion

- Préserver le capital de production
- Stabilité physique et chimique des sols

Fertilisation

- Ajuster les apports : type de MO, dosage, dates d'apport...
- Stabilité physique et chimique des sols

Herbicides

Gestion des adventices, concurrence hydrique et minérale

COURT TERME

Alternatives

Gestion des adventices, concurrence hydrique et minérale **+ FERTILITE**

Vignerons satisfaits des pratiques

MOYEN-LONG TERME



réorganisation totale du système d'exploitation

Transition 0 herbicide

Inter-rang

Agronomie = pilier de la production viticole

Vigueur – **PORTANCE** – fertilité – érosion

SECURISER LES PASSAGES PULVE'

Photos prises par F.BANCTEL, CAPDL



Enherbement Naturel Maîtrisé
(ENM)



Semis couv. temporaires
ou
+/- permanents



Travail du sol

Transition 0 herbicide Inter-rang

Vigueur – **PORTANCE** – fertilité – érosion

Schéma réalisé par F.BANCTEL, CAPDL



IR
ENM

IR disqués

IR → ENM

=

PORTANCE

IR disqués

IR
ENM

IR: Inter-Rang

ENM: Enherbement Naturel Maîtrisé



Sécurisation des passages de pulvérisateur

Transition 0 herbicide Cavaillon

Travail du sol = alternative maîtrisée, variabilité des itk

Mais aussi: paillage, feutres dégradables, eau chaude/haute pression, mousse... (attention AOC et cc AB)

Agronomie = pilier de la production viticole

Photos prises par F.BANCTEL, CAPDL



Travail du sol



Désherbage électrique
?



Enherbement total

- RDV en conférence « alternatives aux herbicides... »,
jeudi 17 mars de 10h à 12h

Complémentarité des pratiques



Robotique viticole:
commercialisation

Traction animale: prestation



Eco-pâturage : prestation,
« mise à disposition », projet
territoriale, diversification...

Photos prises par F.BANCTEL et A.ANDRIOT (CAPDL) lors de la journée technique entretien du sol, octobre 2021, organisée par la CAPDL au Château du Cléray, 44330 Vallet

➤ **Réalité technico-économique (?)**



Viticulture biologique

- Citations de vignerons:
 - « *retour du **plaisir** à travailler* »
 - « *meilleur engagement des salariés* »
 - « *ouverture d'esprit* », « *changement de regard* »
- Une **approche systémique** pour un choix durable
- **Conseil technique** proposé:
 - Conseil conversion : **Pass Bio 1** (subventionné par la région PdL)
 - Analyse technico-économique: **Pass Bio 2** (subventionné par la région PdL)
 - Suivi de domaine: **Pass Bio 3** (subventionné par la région PdL)
 - **Bulletin** de préconisations 44 et 49
 - **Formations PCAE** « conversion bio... »



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Organisateurs:



Florent BANCTEL

Conseiller viticole à la Chambre d'Agriculture PDL, vignoble
Nantais



Organisateurs:



CONVERSION À LA VITICULTURE BIOLOGIQUE, QUELS IMPACTS SUR MON DOMAINE ?



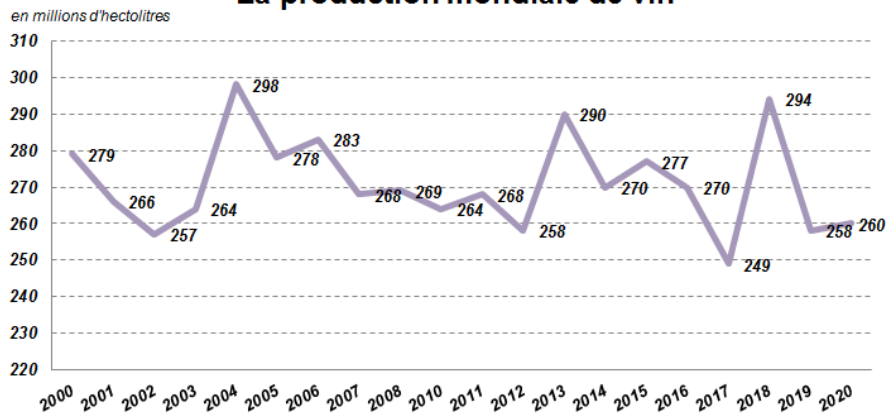
LE MARCHÉ DU VIN BIO, DÉVELOPPEMENT ET PERSPECTIVES

Christine GOSCIANSKI

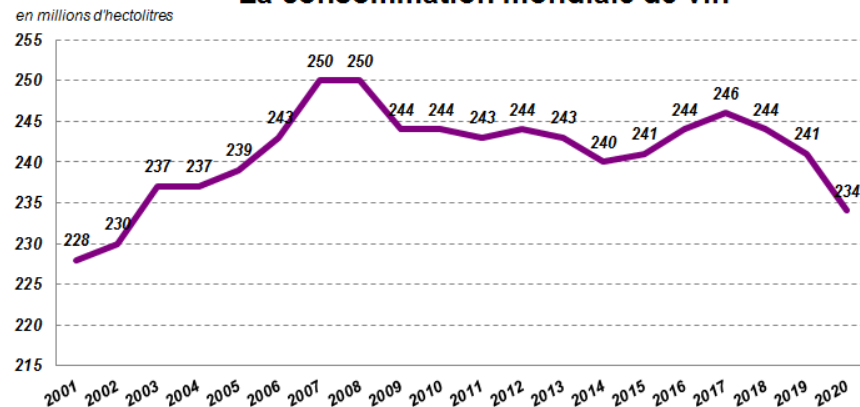
Chargée d'études en Economie agricole à la Chambre
d'Agriculture PDL

Dans un MARCHÉ MONDIAL DU VIN stable, une place croissante du vin bio

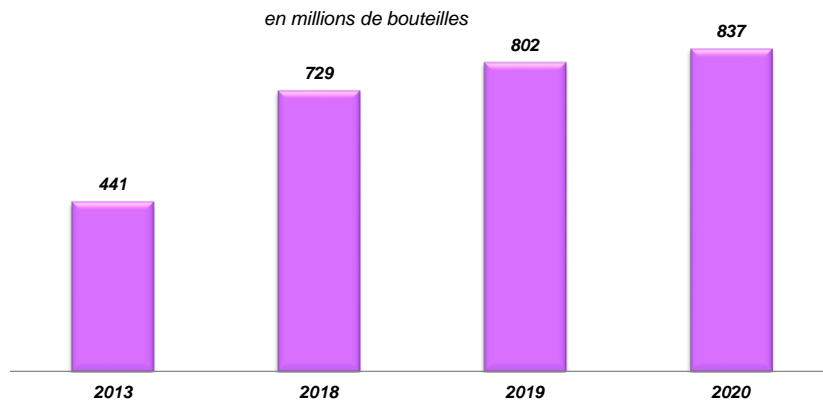
La production mondiale de vin



La consommation mondiale de vin



La consommation de vin bio dans le monde



Source OIV

Des producteurs de VIN BIO et
des consommateurs très
européens



Part de
marché



Des surfaces VITICOLES FRANÇAISES BIO multipliées par 6 depuis 2007

2007



- 1907 exploitations
- 22 500 ha

2012



- 4927 exploitations
- 64 800 ha

2020



- 9784 exploitations
- 137 450 ha



17,3 % du vignoble en bio
et conversion

42 % du VIN BIO est exporté

2,32 Mhl de vins bio mis
en marché en 2020

Environ 6,5 % de la
production de vin
en France est bio

58 %

1,34 Mhl vendus en
France

42 %

0,98 Mhl exportés

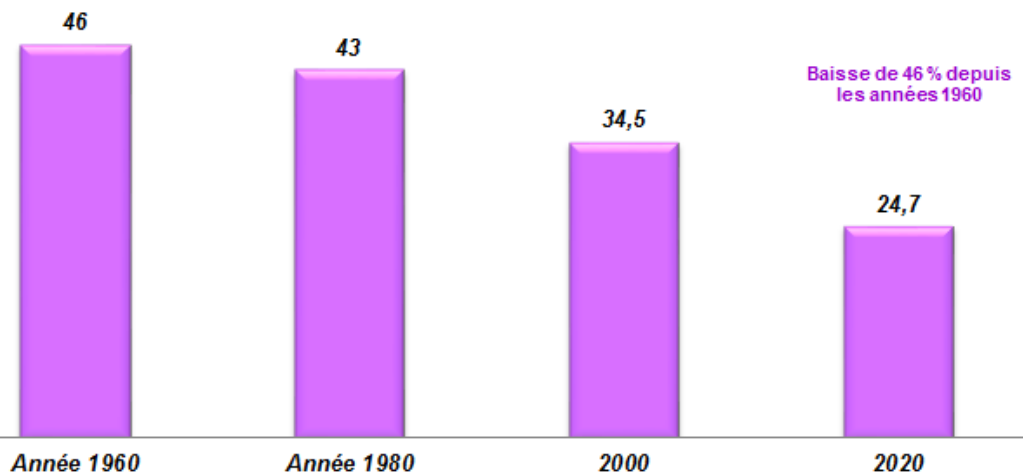
VD	GMS	Mag spé	Cavistes	RHD
31 %	30,5 %	bio 8 %	13 %	17,5 %

7,2 % des volumes
de vin français
exportés sont bio

VENTES de VINS BIO en France = 5,3 % du marché total des vins (en volume)

La consommation de vin en France

en millions d'hl



LE VIN BIO CONSOMMÉ EN FRANCE EST TRÈS FRANÇAIS



99 % : vin Français

↓
**Vin bio = 5,3 %
des volumes
consommés**

Des achats de VIN BIO par les ménages français **multipliés par 5,8** depuis 2005

La **vente directe** est le 1^{ER} CANAL DE DISTRIBUTION des vins bio en France

Les CONSOMMATEURS de vin bio

QUI CONSOMME DU VIN BIO ?



Le consommateur de vin

1 consommateur de vin sur 3 consomme du vin bio

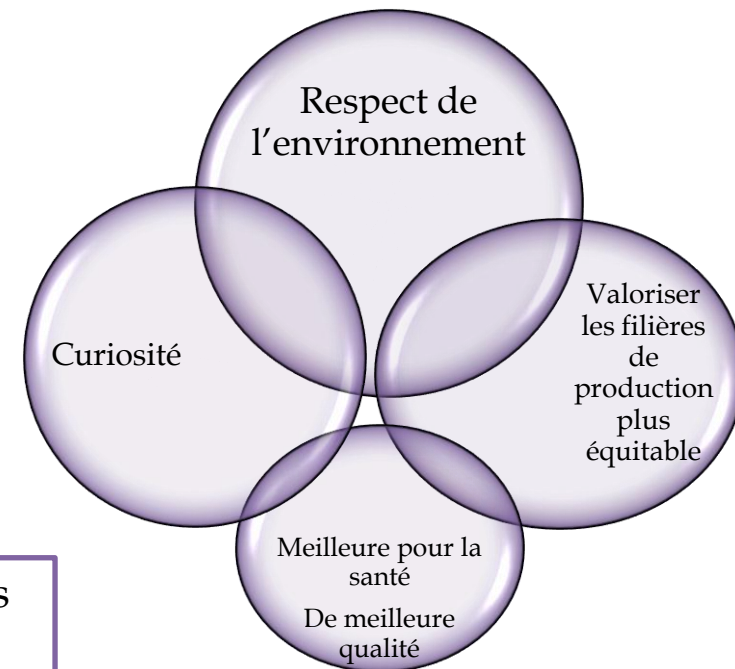


Les jeunes connectés et urbains

1 consommateur de vin bio sur 4 a moins de 35 ans

- 36 % des Français achètent du vin bio au moins de temps en temps en 2020 (17 % en 2015)
- Les acheteurs déclarent dépenser en moyenne **13,9 €** pour 1 bouteille de vin bio (+5 € /2015)

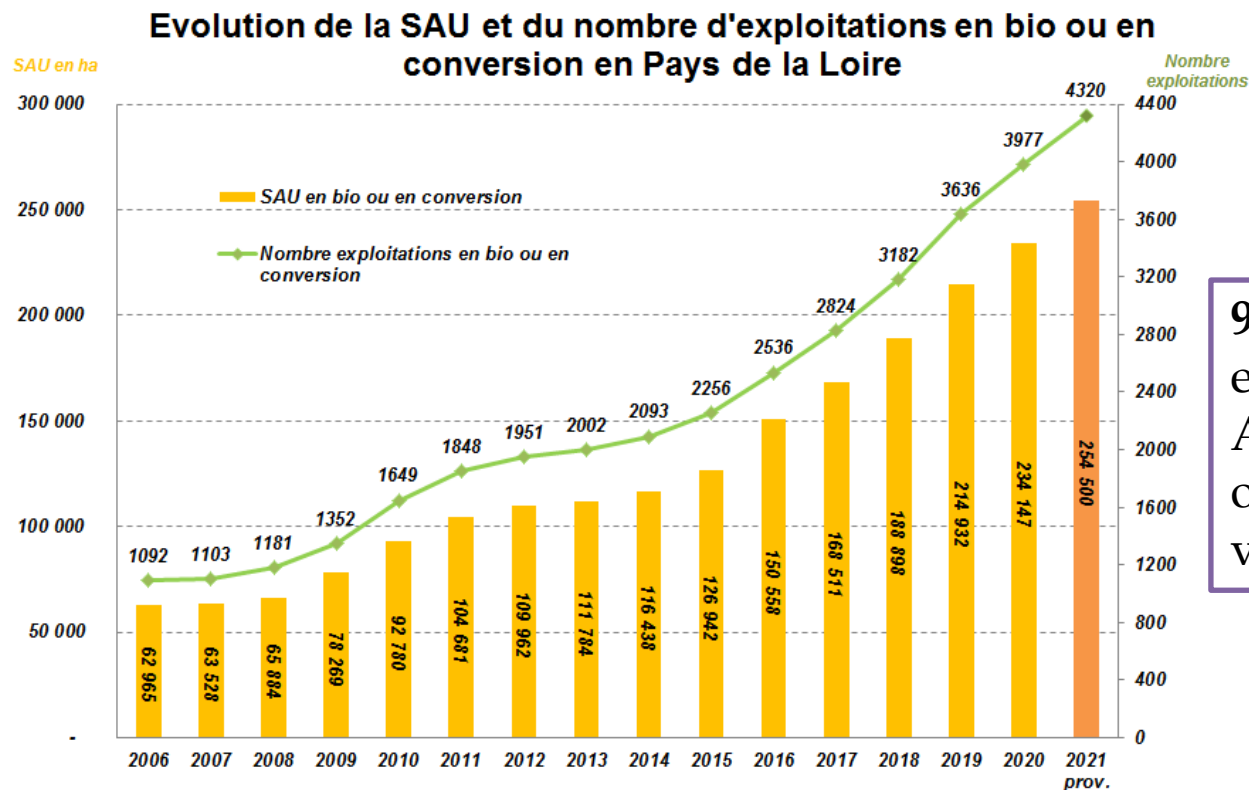
POURQUOI ON CONSOMME DU VIN BIO ?



Source IPSOS-
Enquête 2021

Le critère de proximité (« produits locaux ») est très important dans l'acte d'achat 0

15,1 % des exploitations et 11,3 % de la SAU engagées en AB en 2020 en Pays de la Loire



9% des exploitations AB en 2020 ont de la vigne bio

	Nombre exploitations orientées en AB	Part exploitation en AB*	SAU orientées en AB	Part SAU en AB
Loire Atlantique	1162	23,8%	78 986	19,3%
Maine et Loire	1106	17,6%	52 436	11,6%
Mayenne	523	8,6%	30 706	8,0%
Sarthe	416	9,8%	22 200	6,1%
Vendée	770	15,7%	49 818	10,7%
Pays de la Loire	3977	15,1%	234 147	11,3%

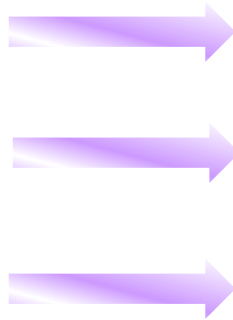
*Nombre exploitations AB comparé aux exploitations RA 2020

Le VIGNOBLE BIO LIGÉRIEN dans le vignoble des Pays de la Loire

LES EXPLOITATIONS VITICOLES BIO DES PAYS DE LA LOIRE DANS LE VIGNOBLE RÉGIONAL EN 2020

Ensemble du vignoble des Pays de la Loire

- 1495 vigneron
- 32 330 ha
- 1,85 Mhl
- Surface viticole moyenne des exploitations : **21,6** ha

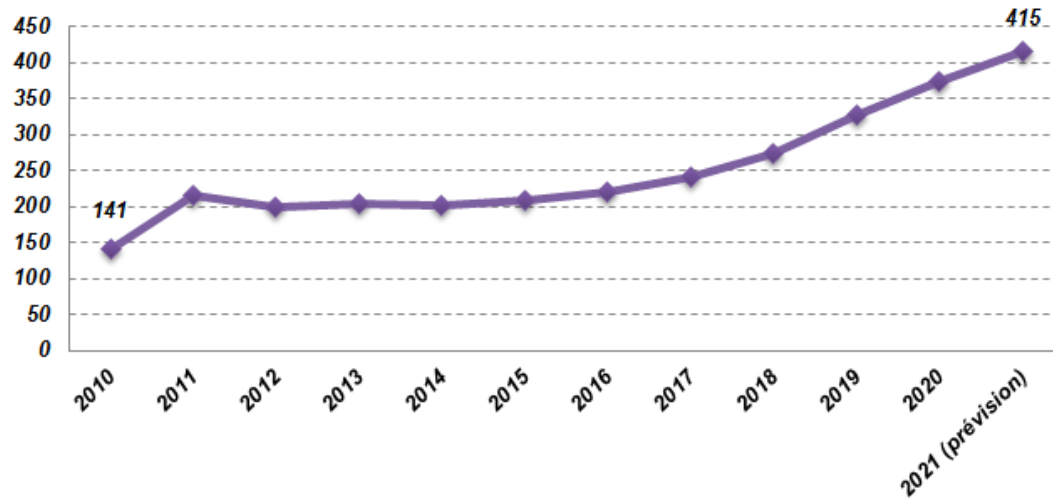


Vignoble bio des Pays de la Loire

- 374 vigneron (25 %)
- 16,6 % des ha en bio et en conversion
- 7,4 % de la production en vins bio
- Surface viticole moyenne des exploitations bio : **14** ha

Un nombre de VIGNERONS en **nette** hausse ces dernières années

Evolution du nombre de vignerons bio en Pays de la Loire



Conversions viticoles

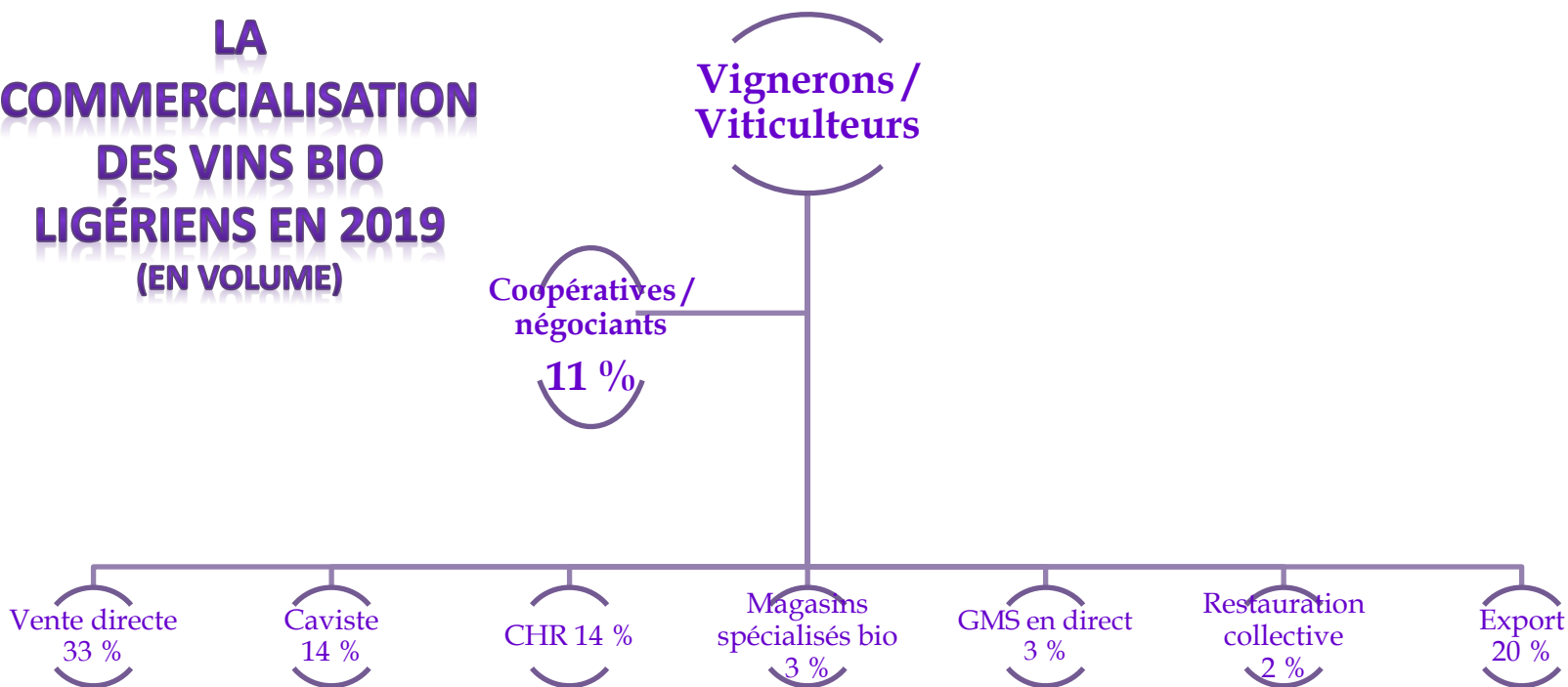
	44	49	72	85
2019	14	35	2	1
2020	18	26	0	2
2021	19	22	0	0

Estimation Nbre vignerons bio en 2021

↓ 104 ↓ 277 ↓ 11 ↓ 23

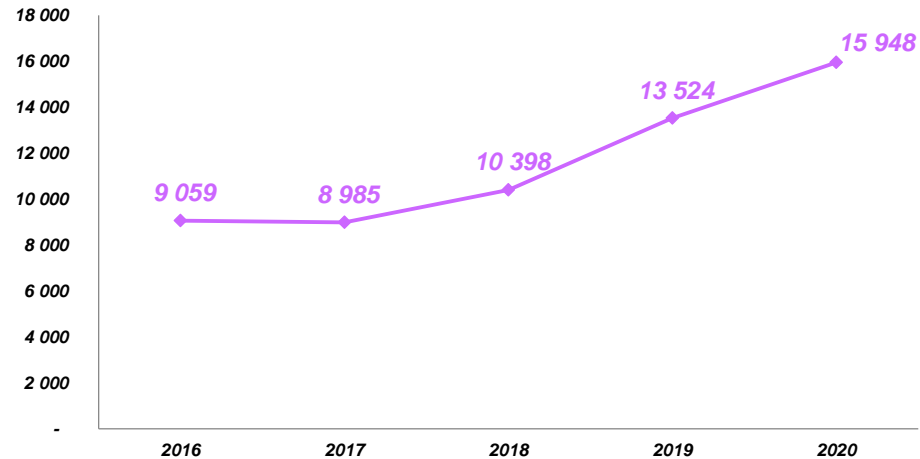
Les vins bio ligériens : - d'export et + de vente directe que les vins bio français

LA COMMERCIALISATION DES VINS BIO LIGÉRIENS EN 2019 (EN VOLUME)

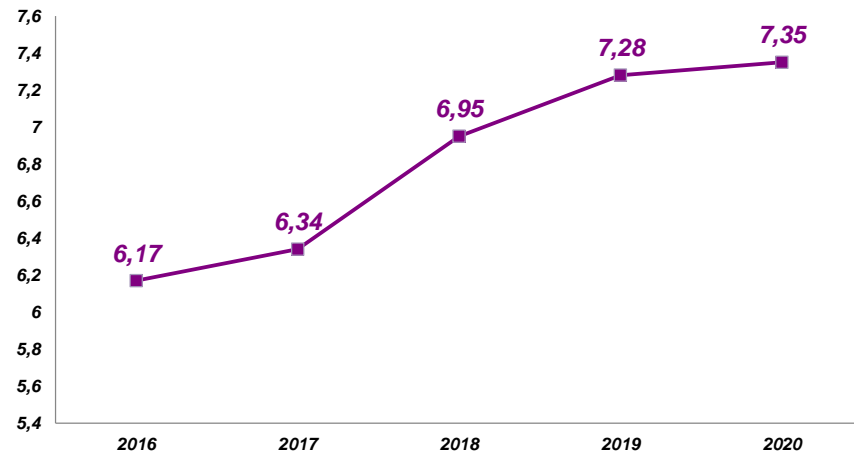


Evolution des VOLUMES et des PRIX des vins sous label AB

Ventes en volume (hl) de vin tranquille AOP du Val de Loire portant le label AB



Prix moyen (€ TTC/ 75 cl) des vins tranquilles AOP du Val de Loire portant le label AB



Source Interloire

Quelles PERSPECTIVES de CONSOMMATION des vins bio ?

CONSOMMATION MONDIALE DE VIN BIO

+ 6 % / an

Part de
marché 2018 :
2,6 %

Part de
marché 2023 :
3,5 %

Source : IWSR 2019

Europe : $\frac{3}{4}$ de la
consommation
mondiale de vin bio

Mais la moindre attractivité des consommateurs en 2021 pour les produits bio va-t-elle s'étendre aux vins bio ?

- En 2021, les ventes de vins bio tranquilles en GMS ont globalement augmenté de 2,3 % en volume, avec toutefois une baisse de 4,5 % à noter pour le 3^{ème} T et de 2,1 % au 4^{ème} T
- Une nécessaire remise en avant des produits AB dans un marché très segmenté et concurrentiel



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Organisateurs:



Christine GOSCIANSKI

Chargée d'études en Economie agricole à la Chambre
d'Agriculture PDL



Organisateurs:



CONVERSION À LA VITICULTURE BIOLOGIQUE, QUELS IMPACTS SUR MON DOMAINE ?



IMPACT ECONOMIQUE

Guillaume GASTALDI

Responsable pôle viticulture à la Chambre
d'Agriculture PDL



Déroulé

- Simulations de l'impact économique de la conversion AB sur le système d'exploitation
- Modalités de couverture des risques envisageables

Impacts économiques de la conversion bio

- Travaux menés à l'aide d'un outil de simulation des changements de pratiques viticoles
 - à l'échelle du système d'exploitation...
 - avec des indicateurs économiques...
 - destiné à accompagner les viticulteurs dans leurs stratégies

- Outils et références : Réseaux



Modélisation de l'état
initial de l'exploitation

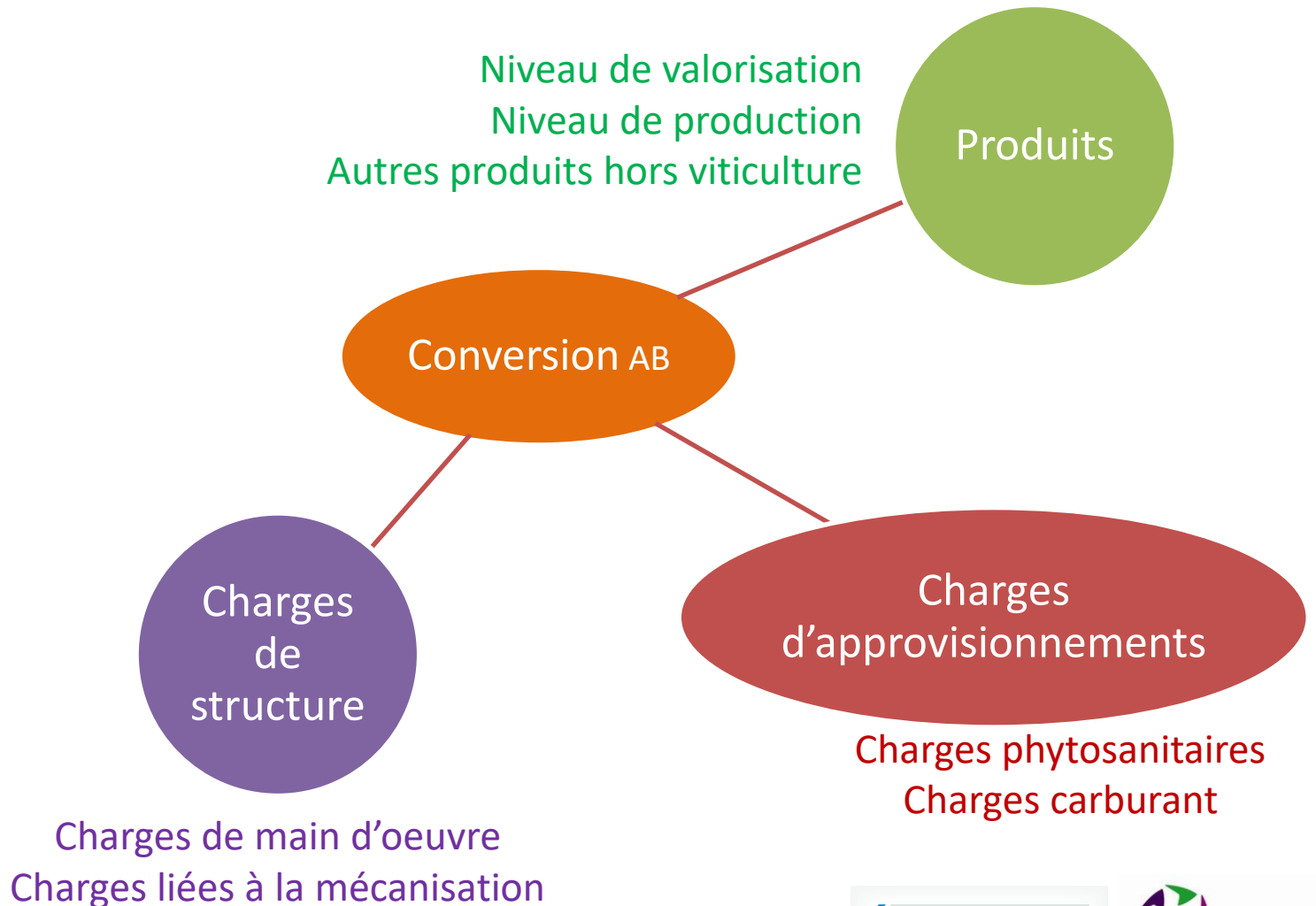
Résultats



Simulation de
changement de
pratiques



Impacts économiques de la conversion bio



Les indicateurs évalués

Variation des charges d'approvisionnement

Variation des charges de carburant

Variation des charges de main d'oeuvre

Variation d'EBE

Variation de Résultat courant

Impacts économiques de la conversion bio

Evaluation de l'impact économique de la conversion AB
pour 2 exemples d'exploitation

	Exploitation 1	Exploitation 2
Surface (ha)	15 ha	46 ha
Densité de plantation (ceps/ha)	4500 ceps/ha	
Débouchés majoritaires	Vente directe	Vente négoce
Niveau de valorisation moyen (€/hL)	395 €/hL	179 €/hL
Rendement moyen (hL/ha)	49 hL/ha	54 hL/ha
Main d'œuvre permanente (ETP)	2	6

Hypothèses technico-économiques



Désherbage chimique

2 passages/ha/an:
1 heure/ha/an

Charges herbicides:
177 €/ha/an

Entretien mécanique

4 passages/ha/an:
10 heure/ha/an

Charges herbicides:
0 €/ha/an

Hypothèses technico-économiques



Protection conventionnelle

8 passages/ha/an:
4 heures/ha/an

Charges fongicides:
422 €/ha/an

Protection AB

12 passages/ha/an:
6 heures/ha/an

Charges fongicides:
222 €/ha/an

Hypothèses technico-économiques



Exploitation 15 ha



Exploitation 46 ha

Investissements

18 000 €
(matériel intercep)

98 000 €
(matériel intercep +
tracteur 4RM)

Evolution charges
approvisionnement
vigne totales

-5655 €

-17342 €

Evolution charges de
carburants totales

+ 2475 €

+ 7590 €

Temps de travail total

+ 21 jours

+ 63 jours

Les scénarii évalués

Conversion AB vs production & valorisation

Conversion de l'exploitation vers la viticulture biologique avec:

- Scénario 1 : Valorisation constante et rendement constant
- Scénario 2: Valorisation constante
mais perte de rendement 20%
- Scénario 3 : Valorisation augmentée de 10 % à l'hL,
perte de rendement 20%
- Scénario 4 : Valorisation augmentée de 10% à l'hL,
perte de rendement de 10%

Impacts économiques

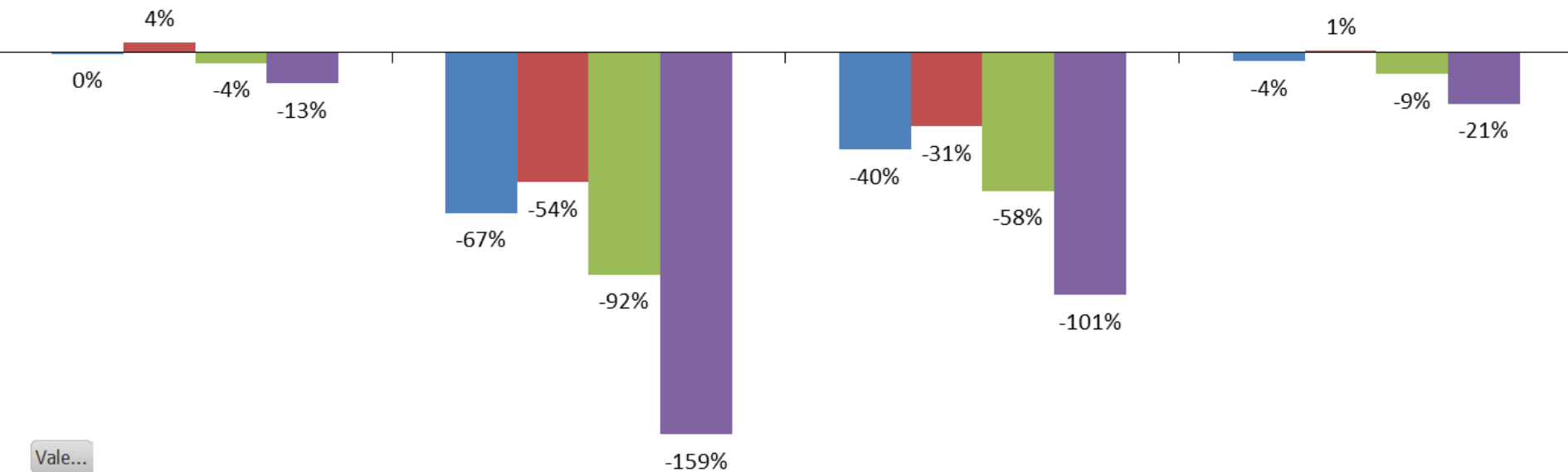
Conversion AB vs production & valorisation

Scénario 1 : Rendement et valorisation constants

Scénario 2: Valorisation constante, rendement -20%

Scénario 3 : Valorisation +10 %/hL, rendement -20%

Scénario 4 : Valorisation +10%/hL, rendement -10%



Vale...

■ Moyenne de EBE_15ha

■ Moyenne de EBE_46ha

■ Moyenne de Résultat courant_15 ha

■ Moyenne de Résultat courant_46ha

EBE initial
88 040 €

EBE initial
157 252 €

RC initial
66 426 €

RC initial
62 553 €

Les scénarii évalués

Conversion AB vs rémunération main d'œuvre

Conversion de l'exploitation vers la viticulture biologique avec:

- Scénario 1 : Rendement constant et valorisation constante
- Scénario 5 : Rendement constant et valorisation constante avec embauche d'1 ETP 35000 €/an
- Scénario 6 : Rendement constant et valorisation augmentée de 10% à l'hL avec embauche d'1 ETP 35000 €/an

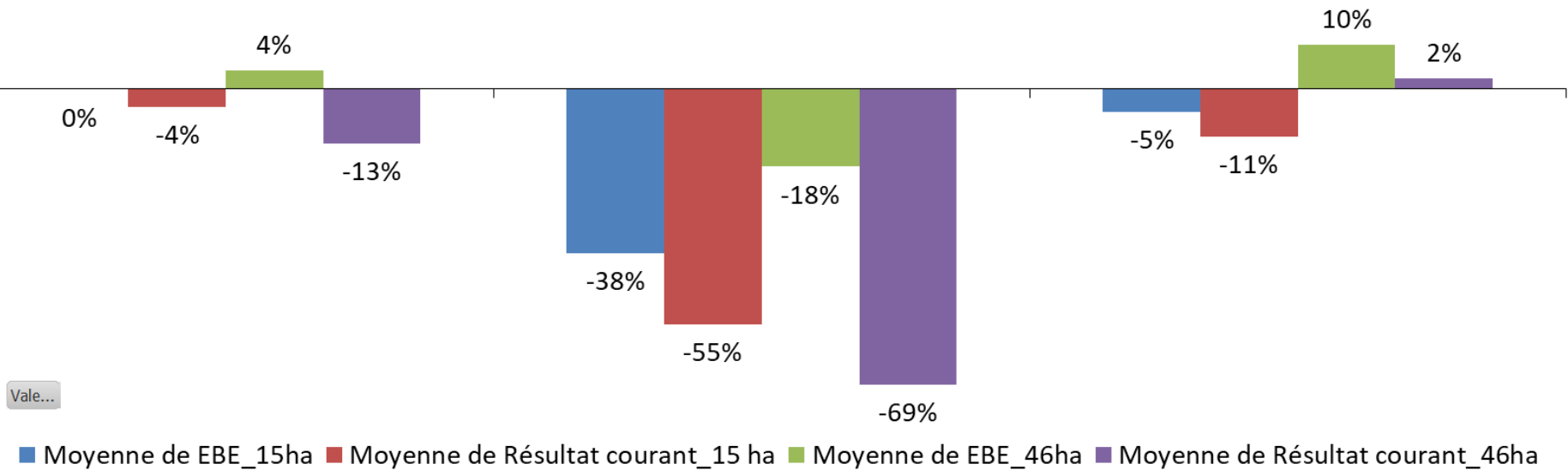
Impacts économiques

Conversion AB vs charges main d'œuvre

Scénario 1 : Rendement et valorisation constants

Scénario 5 : Rendement et valorisation constants, embauche 1 ETP

Scénario 6 : Rendement constant, valorisation +10%/hL, embauche d'1 ETP



EBE initial
88 040 €

RC initial
66 426 €

EBE initial
157 252 €

RC initial
62 553 €

Les scénarii évalués

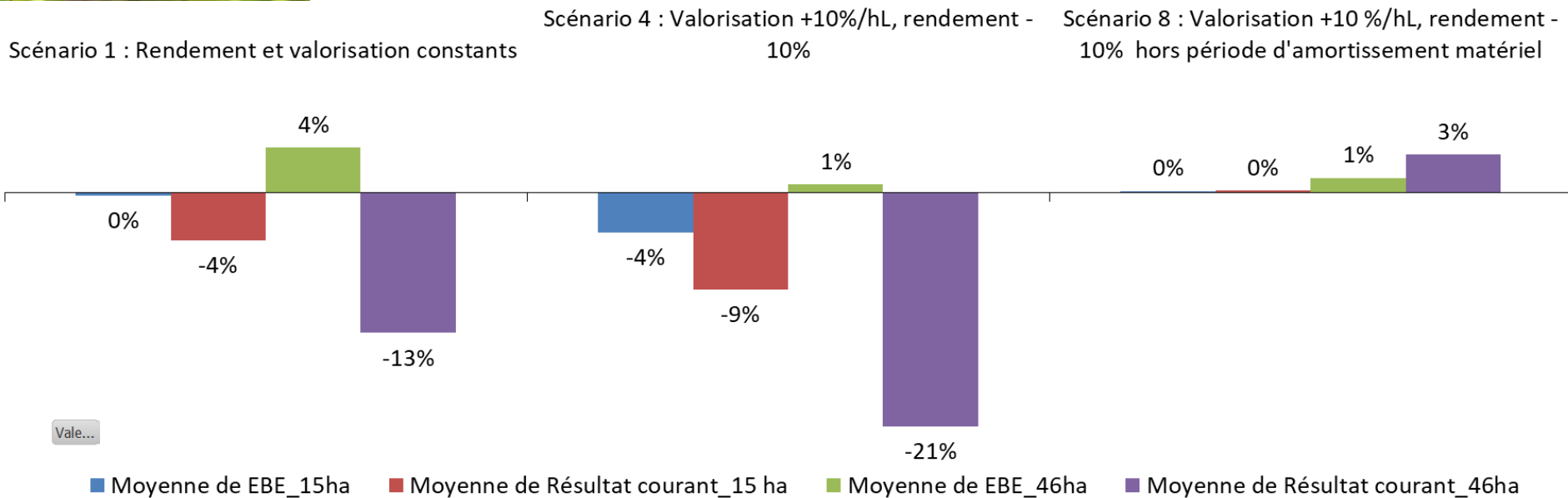
Conversion AB vs période d'amortissement

Conversion de l'exploitation vers la viticulture biologique avec:

- Scénario 1 : Rendement constant et valorisation constante
- Scénario 4 : Valorisation augmentée de 10% à l'hL, perte de rendement de 10%
- Scénario 8 : Valorisation augmentée de 10 % à l'hL, perte de rendement 10% hors période d'amortissement du matériel

Impacts économiques

Conversion AB vs période d'amortissement



EBE initial
88 040 €

RC initial
66 426 €

EBE initial
157 252 €

RC initial
62 553 €

Impacts économiques

Ces résultats confirment:

- ❖ Impacts variables selon la taille des exploitations et selon les choix stratégiques pris
- ❖ Nécessité d'augmenter la valorisation de la production pour sécuriser:
 - ✓ Baisse de production
 - ✓ Embauche de salarié supplémentaire
- ❖ Cette valorisation doit être supérieure à 10%
- ❖ Dégradation des résultats d'autant plus forte pendant la période d'amortissement des investissements, amélioration ensuite des résultats

Stratégie de couverture des risques

- En complément de l'optimisation de la stratégie d'exploitation
- Permet de sécuriser les choix technico-économiques notamment en présence d'aléas
- A mettre en cohérence avec les choix stratégiques de l'exploitation



Stratégie de couverture des risques

Enquête sur 24 exploitations

	Exploitation "profil INOSYS G60"	Exploitation "profil INOSYS G51"	Exploitation "profil INOSYS G11"
Caractéristiques principales	40 ha, 6,5 UTH, vente directe aux professionnels	25 ha, 4 UTH, mixte vente vrac négoce et vente directe	20 ha, 1,8 UTH, vente de raisin à la coopérative
Leviers de couverture des risques envisagés			
Souscrire à une assurance récolte	*	*	**
Instrument de stabilisation des revenus	**	**	****
Fonds de mutualisation	*	**	****
Demander des aides à l'investissement (type PCAE)	***	**	***
Communiquer sur ses pratiques auprès des clients	*	***	**
Mieux valoriser la production	****	****	****
Maintenir les rendements	***	***	**
Travailler la maîtrise technique	***	***	***
Se faire accompagner	*	***	***
Travailler en collectif	*	**	****
Adopter progressivement la nouvelle technique	**	*	**

Les étoiles représentent le pourcentage de viticulteurs interrogés ayant choisi ce levier par typologie
 (*: <25%, **: 25 à 50%, ***: 50 à 75%, ****: >75% des viticulteurs interrogés)



Stratégie de couverture des risques

Enquête sur 24 exploitations

	40 ha, 6,5 UTH, vente directe aux professionnels			25 ha, 4 UTH, mixte vente vrac négoce et vente directe			20 ha, 1,8 UTH, vente de raisin à la coopérative		
	Assurer un volume de production	Solliciter des aides à l'investissement	Mieux valoriser la production	Assurer un volume de production	Mieux valoriser la production	Solliciter des aides à l'investisseme nt	Investissement via une démarche collective	outil financier de gestion des risques	Mieux valoriser la production
Stratégies de couverture des risques envisagées par les agriculteurs	Achat de raisin pour combler le déficit de production	Achat de matériel avec aides PCAE	Augmentation du prix à la bouteille de 1,8 %	Conservation de tous les volumes nécessaires à la clientèle particulière	Augmentation du prix à la bouteille de 9,7%	Achat de matériel avec aides PCAE	Achat matériel en CUMA	Souscription à l'Instrument de Stabilisation des Revenus	Augmentation du prix de vente des raisins de 11%



CONCLUSION

- Des niveaux de résilience et des stratégies de gestion des risques différents selon les types d'exploitations
- Nécessité d'avoir une réflexion système sur l'organisation du travail, la structuration des débouchés commerciaux...
- Un impératif: le maintien du rendement via une réflexion dès la plantation de la vigne via le matériel végétal notamment
- Robotique, mutualisation des moyens et des compétences
- Pour accompagner ces conversions, évolution dans la posture de conseiller



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Organisateurs:



Guillaume GASTALDI

Responsable pôle viticulture à la Chambre
d'Agriculture PDL





Organisateurs:



CONVERSION À LA VITICULTURE BIOLOGIQUE, QUELS IMPACTS SUR MON DOMAINE ?



TEMOIGNAGE

Michel BEDOUET

Viticulteur en agriculture biologique dans le vignoble
Nantais



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Organisateurs:



Mardi 15 mars 2022

Intervenants:

Michel BEDOUET, viticulteur bio

Florent BANCTEL

Conseiller viticole à la Chambre d'Agriculture PDL

Guillaume GASTALDI

Responsable pôle viticulture à la Chambre d'Agriculture PDL

Christine GOSCIANSKI

Chargée d'études en Economie agricole à la Chambre d'Agriculture PDL

Avec l'animation de Bertille MATRAY

*Conseillère viticulture biologique à la
Chambre d'Agriculture PDL*

