



# MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

*Liberté*  
*Égalité*  
*Fraternité*

Direction régionale de l'alimentation,  
de l'agriculture et de la forêt  
des Pays de la Loire



# AAP 2021 GIEE-30 000

Webinaire « diagnostics et choix de ses indicateurs »

<https://draaf.pays-de-la-loire.agriculture.gouv.fr/Lancement-de-l-Appel-a-Projets,1256>



# Sommaire

1. **Diagnostics et indicateurs au service des projets collectifs,**  
*Lionel Magnin, CIVAM*
2. **Transformer son lait bio à la ferme, performance économique et mutualisations,**  
*Béryl Rouiller, GAB 44*
3. **GIEE : une dynamique agroécologique sur la Presqu'île Guérandaise,**  
*Olivier Linclau, GAB 44*

## *Questions*

4. **Ce que précise le cahier des charges,**  
*Hervé Jocaille, DRAAF*
5. **Focus sur l'Indice de Fréquence de Traitement,**  
*Benoît Foucault, CAPdL*
6. **AAP GIEE-30 000 sur la thématique « Diagnostic et indicateurs »,**  
*Maxime Chabalié, CAPdL*

## *Questions*

**Et quelques informations  
sur le déroulement du  
webinaire avant de  
commencer !**





# Diagnostics et indicateurs au service des projets collectifs

Webinaire AAP 30000 GIEEE – 5/02/2021

[www.civam-paysdelaloire.org](http://www.civam-paysdelaloire.org)

# Plan de la présentation



1. Outil de diagnostic : comment le choisir ?
2. Indicateurs de quoi parle t-on ?
3. Animer une séquence « indicateurs » avec son groupe : quelques questions à se poser ?

# Outil de diagnostic : comment le choisir ?



Indigo  
COUPROD

Arthur  
INDIciades

DAEG  
GEEP

Cassiopée  
Performance

DEXiFruits

Cap2'ER

Diamond

Aquaplaine

Dialect

Grille RAD

Diagnostic Agriculture paysanne

EGES

EBENE

INDIGO

Porsim

Crater+MASC

Diagagroeco

Syst'N

Merlin

ThermiSIM

IDEA

GT-direct

Systerre

SelfCO2

*Et plein d'autres...*

# Outil de diagnostic : comment le choisir ?



Le choix de l'outil dépend notamment de la phase du projet :

- Pour définir un projet **en phase de pré-émergence**, voir d'émergence => plutôt les diagnostics de durabilité qui apportent une vision globale et permettent d'échanger sur tous les piliers du DD  
(vigilance : notion d'évaluation - des choix d'indicateurs et de barèmes ont été faits)
- Quand un **thème est déjà déterminé**, le diagnostic a plutôt comme objectif de préciser où en sont les exploitations du groupe en lien avec ce thème

Exemples :

- Un groupe qui souhaite travailler sur le thème de la transmissibilité des exploitations (critères économiques, sociaux...) pourra s'appuyer sur un diag de durabilité : ([réseau CIVAM](#), [IDEA](#), [diag agro éco...](#))
- Un projet qui vise à diminuer les émissions de GES et augmenter le stockage du carbone va choisir un diag bilan carbone
- Un projet qui ne trouve pas de diag adapté peut aussi construire son état des lieux de départ avec une diversité d'indicateurs

# Indicateurs : de quoi parle t-on ?



## Différents types d'indicateurs

- De **réalisation des actions** = description des moyens d'action mis en œuvre dans le projet
- De **suivi des effets du projet** à l'échelle des exploitations = nécessite de bien définir les actions et d'anticiper les applications sur les exploitations.

## Quel intérêt de se questionner sur les indicateurs de suivi des effets avec le groupe ?

- Peut permettre de clarifier le projet et mieux connaître ses attendus par les participants (cohérence entre le projet et les attentes)
- Facilitera le remplissage (éventuellement en autonomie !)
- Intérêt pour la capitalisation + bilan /perspectives du groupe en fin de projet...
- ... mais c'est plus complexe pour l'évaluation (effet projet ? conjoncturel ?)



# Animer une séquence « indicateurs » avec son groupe : quelques questions à se poser



*Cadre : un groupe constitué ayant décidé de son thème et de ses principales actions*

## **1 . Compte tenu des actions prévues : quel emploi aura t-on de ces indicateurs ?**

- Suivi des effets du projet sur les exploitations => séquence spécifique brainstorming
- Comparaison pour alimenter les travaux (ex : coûts de production?)  
... si c'est envisageable (productions, race, souhait des membres...)

## **2. Quelles seront les modalités d'obtention des indicateurs ?**

- Pour avoir une certaine homogénéité (sources, modalités de comptage, de calcul... ? )
- On peut aussi piocher dans des indicateurs d'un diag (si réalisable partiellement ou que les modalités de calcul sont explicitées)

## **3. Qui va collecter les indicateurs, sur quels temps ?**

- L'agriculteur.trice, l'animateur.trice (est-ce bien possible dans le temps de travail planifié ?).
- En temps collectif ? En rendez-vous individuel ? Sur document (compta ) ?

# Transformer son lait bio à la ferme : performance économique et mutualisations.

5 Février 2021

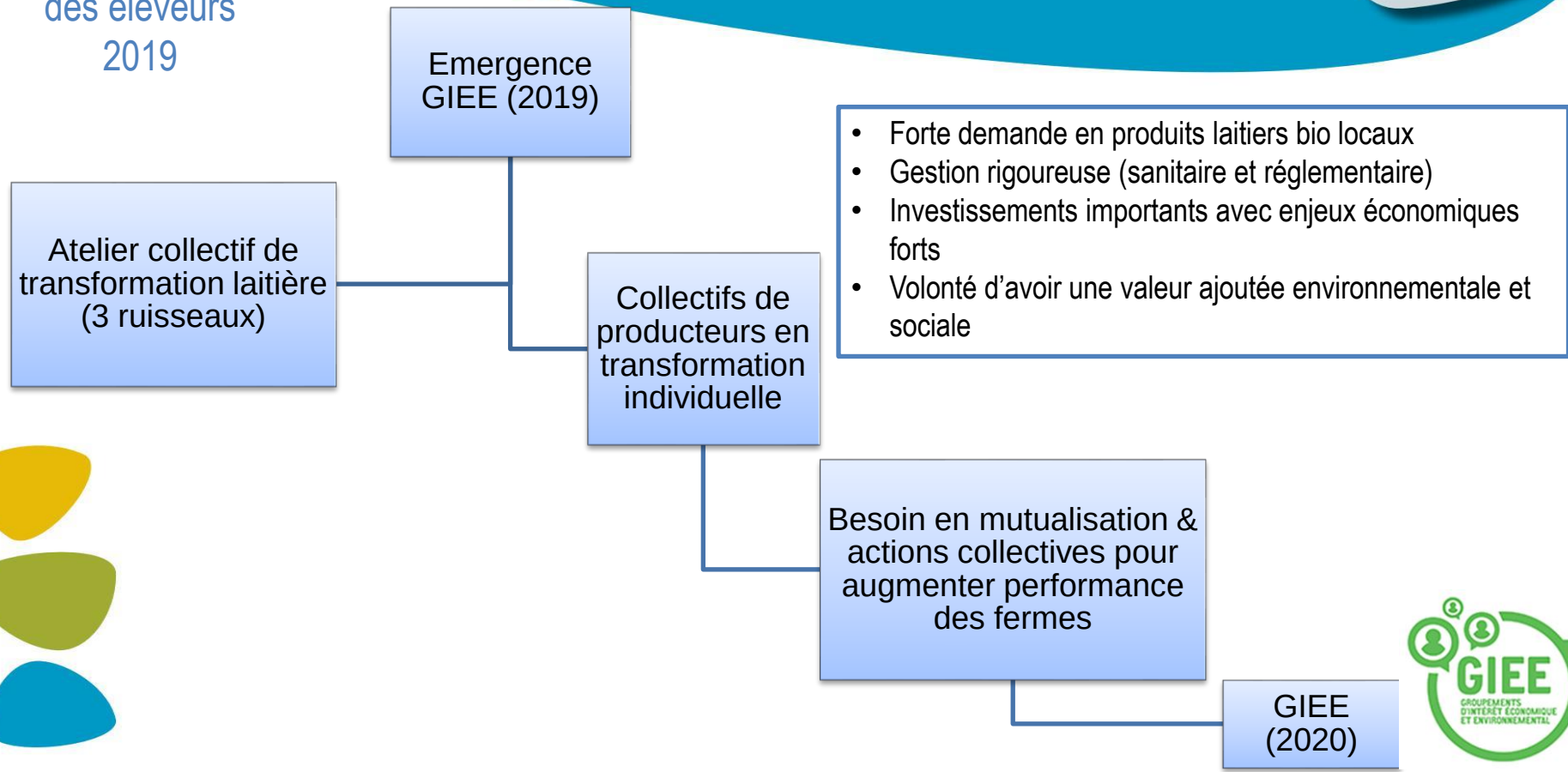


Groupement des Agriculteurs Bio de Loire-Atlantique  
Le réseau des producteurs **BIO**  
-> [www.gab44.org](http://www.gab44.org)

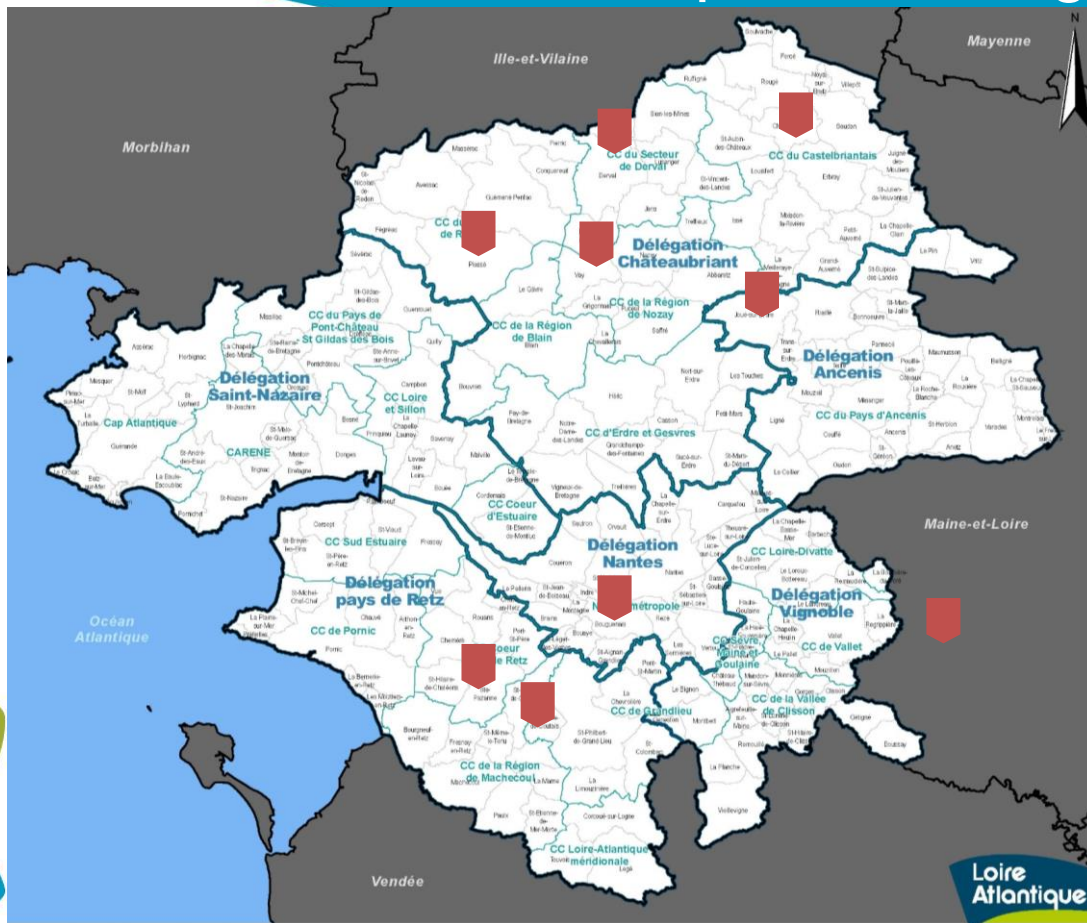


Consultation  
des éleveurs  
2019

# Contexte d'émergence



# Composition du groupe



- ✓ SAU de 40 à 140 Ha
- ✓ En conversion ou Bio
- ✓ Transformation depuis 10 ans ou en création
- ✓ Tous bovin lait

Témoignage d'un agriculteur,  
Jonathan Renard



# Jonathan Renard, GAEC du chêne Clair à Sions les Mines





# Jonathan Renard, GAEC du chêne Clair à Sions les Mines



# Jonathan Renard, GAEC du chêne Clair à Sions les Mines





Jonathan Renard,  
GAEC du chêne Clair à Sions les Mines





# Jonathan Renard, GAEC du chêne Clair à Sions les Mines

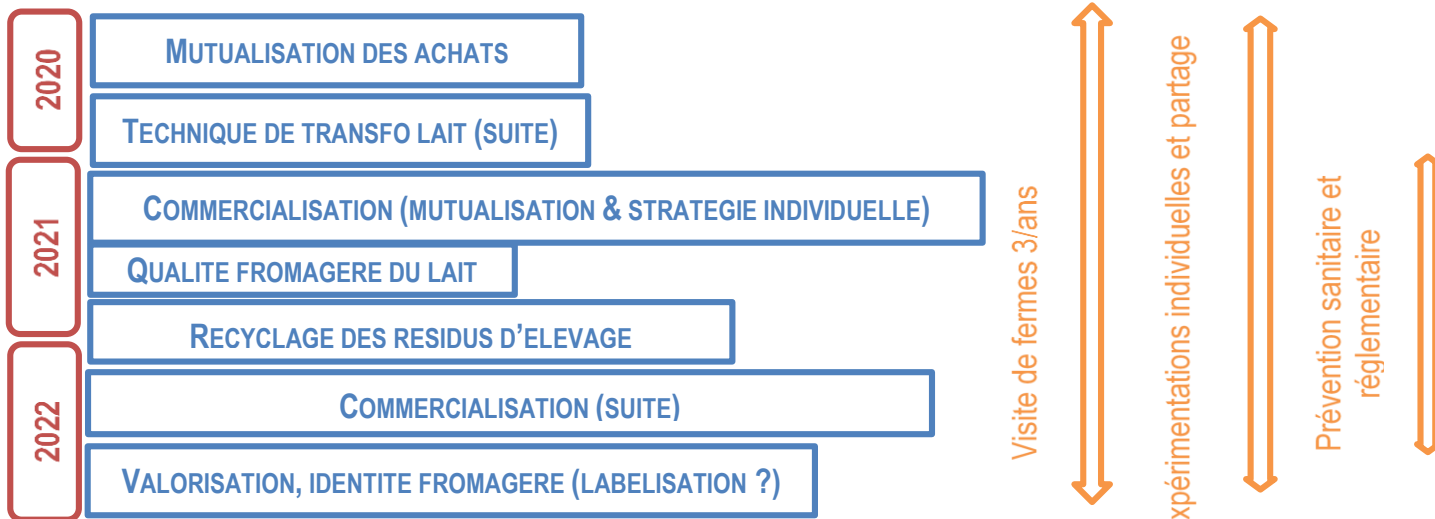




# Quels indicateurs pour accompagner le programme d'actions ?



## Validation du calendrier 2020/2022 pour le groupe 44

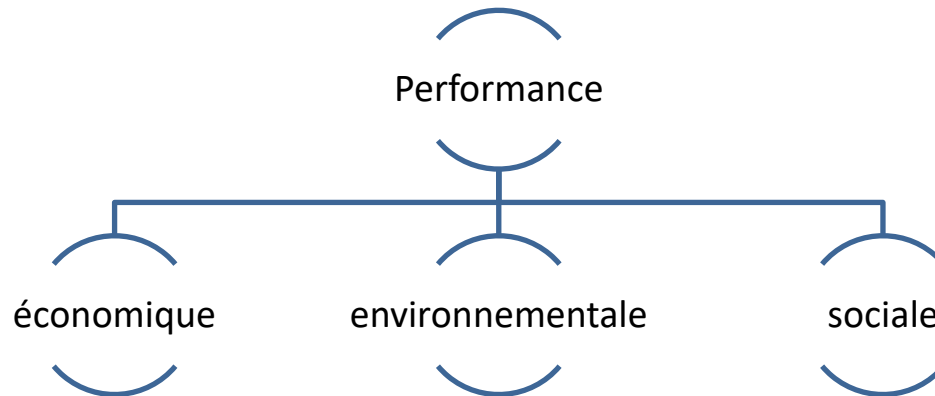




# Quels indicateurs pour accompagner le programme d'actions ?



1. Indicateurs prévisionnels identifiés avec 2 producteurs référents du groupe pour soumettre GIEE (base diagnostic CAP2ER)
2. Validation collective des indicateurs avant diagnostics :
  - Facilement mesurables
  - Pertinents pour tous membres du groupe (ex: pour 1000L)
  - Permettant de se situer dans le collectif pour identifier axes de progrès
  - Adaptés pour mesurer évolutions au travers du plan d'action





# Quels indicateurs pour accompagner le programme d'actions ?



## DIAGNOSTIC DE DURABILITÉ

### ECONOMIQUE €

3 MARGE BRUTE / MARGE NETTE || || || || || ||  
\* PART LAIT TRANSFORMÉ / LAIT COLLECTÉ ||

\* PART DE PEXPLOITATION → VENTE DIRECTE  
PDT TRANSF. LAIT

\* PRIX MOYEN / 100L TRANSFORMÉ || || || || ||

\* MESURE ACCIDENTS FABRICATION → ?

\* CHARGES TRANSFO / 1000L TRANSFORMÉ || ||

STRUCTURE

\* INDICATEURS QUALITÉ LAIT  
(TP, TB, BUTYRE, CELLULES...)

### ENVIRONNEMENTAL

\* CONSO ENERGIE (MJ/ha.SAU) ATELIER TRANSFO + EAU || || || || || ||

\* CHARGES INTRANTS TRANSFO / 1000L TRANSFO ||

\* NBRE MUTUALISATIONS MISES EN PLACE

\* VOLUME RÉSIDUS RECYCLÉS / L transformé || || || ||

\* SURFACE HERSE / SAU ||

\* TEMPS LIVRAISON / LOGISTIQUE || ||

### SOCIAL

\* JOURS DEDIES TRANSFO / AN (heures) || || || || || ||

\* NBRE SEMAINES SURCHARGÉES

\* NBRE PERSONNES FORMÉES / AN

\* EMPLOIS || ||

\* LAIT TRANSFO et vendu / LTH || || || || || ||



# Quels indicateurs pour accompagner le programme d'actions ?



ECONOMIQUE	ENVIRONNEMENTAL	SOCIAL
MARGE Brute et MARGE Nette sur l'atelier de transformation	Consommation d'eau et d'énergie MJ/Ha de SAU	ETP dédié à la transformation/an
Prix moyen au lait/1000 L transformés	Volume de résidus recyclés/ L transformé	Lait transformé vendu/ UTH
Charges de transformation (Structure, consommables et ingrédients)/1000L transformés	Temps consacré à la livraison/ Mois	Embauches depuis début GIEE

LE KIOSQUE  
PAYSAN



# Plus d'informations :

[www.gab44.org](http://www.gab44.org)

[www.bonplanbio.fr](http://www.bonplanbio.fr)

Facebook / LesAgriculteursBiodu44



Groupement des Agriculteurs Bio de Loire-Atlantique  
Le réseau des producteurs **BIO**  
-> [www.gab44.org](http://www.gab44.org)



# **GIEE :** **Une dynamique agroécologique sur la** **Presqu'île Guérandaise**



• GAB 44 •

Les Agriculteurs **BIO** de Loire-Atlantique



# GIEE Presqu'île

**Contexte :** Un groupe en bovin lait qui se retrouve régulièrement depuis 8 ans (évolution des membres en partie)

Une dynamique d'installation en bio assez forte

Des suivis techniques collectifs ou individualisés sur plusieurs productions : BL, BV, maraichage, caprin, cultures

Une dynamique d'innovation sur les pratiques

Des collectivités, des élus, des citoyens qui veulent développer une alimentation bio de plus en plus en resto co

Des fermes biologiques ouvertes aux scolaires et citoyens



# GIEE Presqu'île

**Contexte :** Interpellation du conseiller technique pour intégrer un Giee ou 30 000 envers le GE lait

Mise en place d'un groupe « émergence » pour savoir s'il y a envie d'intégrer « le cahier des charges Giee » sur les actions que les agriculteurs veulent développés

1 an de réflexions, d'échanges, de rencontres individuelles et collectives pour au final avoir un dépôt d'agrément Giee



# GIEE Presqu'île

## Diagnostic de durabilité :

Après quelques recherches en interne, pas de diagnostic  
« modèle »

Appui de l'outil CAP2ER et du diagnostic de durabilité du  
RAD en lien avec le référentiel lait du gab 44



Diagnostic de durabilité  
-----  
Vos résultats 2018

Nom de la ferme :

**Evaluation de la durabilité technique, économique, environnementale et sociale de votre exploitation.**

Sommaire :

- P1 Durabilité technique
- P2 Durabilité économique
- P3 Durabilité sociale
- P4 Durabilité environnementale (Résultats CAP2ER)

Vos résultats sont comparés aux résultats du référentiel bovin lait du GAB 4 4 :

Le **Référentiel Bovin Lait du GAB 44**, c'est :

☛ les **résultats moyens de 32 fermes\*** soit **14 % des élevages Bovin Lait Bio** du département (conversions comprises), **suivies sur 15 ans**, de 2004 à 2019.

Le suivi continuera au-delà.

\* ces fermes sont représentatives des exploitations BL de Loire Atlantique. Il ne s'agit en aucun cas d'une sélection des meilleures exploitations.

# GIEE Presqu'île

## Diagnostic de durabilité :

Les indicateurs :

- choix de la liste officielle Giee = en adéquation avec le groupe ?

On a en plus (post-dépôt giee) :

- + choix suite DD = en adéquation avec le GAB 44. et pour le groupe ?
- + choix d'indicateurs pendant les rencontres selon les actions



À décliner sur les 4 actions du projet

**Action 1 : Diagnostics - expérimentations - approche globale**

**Action 2 : Fertilité des sols et recherche d'autonomie**

**Action 3 : Gestion sanitaire des troupeaux**

**Action 4 : Ouvrir sa ferme, valoriser les pratiques.**



• GAB 44 •

# GIEE Presqu'île

## Action 1 : Diagnostics - expérimentations - approche globale

\*Surface mobilisée pour une alimentation 100% biologique et locale

\*Estimation des possibilités d'alimentation locales pour 50 % des surfaces biologiques

\*Nombre d'évènements sur site ( visites grand public ou jeune public, formations, ...)

\* Nombre de rencontre avec les élus du territoire

\* Nombre de rencontres avec partenaires de l'alimentation sur le territoire

\*Revenu disponible / UTH

\*EBE (en €) / associé

\*Valeur ajoutée/UTH

\*Autonomie alimentaire



• GAB 44 •

# GIEE Presqu'île

## Action 2 : Fertilité des sols et recherche d'autonomie

\*Surface amendée en effluent d'élevage chaque année (samo)

\*% de la SAU chaulée si nécessaire / an et sur 5 ans

\*APM / ferme

\*% de la SAU en sols nus pendant l'hiver

\*% des légumineuses dans l'assolement

\*Bilan du solde d'azote via la méthode du Bilan Global Azoté (BGA)

\*Quantité d'azote minéral acheté / Ha de SAU

\*% de rendement supplémentaire mesuré annuellement si effet visible (fonction conditions météo)

\*% de développement racinaire supplémentaire

\*Coût supplémentaire / ha selon les modalités d'aération

\*Âge moyen des prairies et tonnage total produit sur la durée de la prairie avant destruction

\*Part des fourrages auto-consommés

\*Quantité de concentrés / 1000 litres

\*Taux TP et TB

\*Chargement et nombre VL



# GIEE Presqu'île

## Action 3 : Gestion sanitaire des troupeaux

- \*Nombre de traitement antibiotique / vl / an et par UGB
- \*Niveau cellulaire/vl
- \*Nombre d'antiparasitaire par UGB / an
- \*Nombre de traitement alternatifs par UGB
- \*Présence des parasites prairiaux (comptage par coprologie)
- \*Nombre de jours de pâturage par les VL



# GIEE Presqu'île

## Action 3 : Ouvrir sa ferme, valoriser les pratiques

\*Nombre de visites

\*Nombre de visiteurs

\*Fiches techniques

\*Fermoscopie

\*Nombres de visites

\*Bilan et / ou synthèse

\*Vidéos

\*Diaporamas



• GAB 44 •



# GIEE Presqu'île

## Que peut-on dire des indicateurs ?

- Des indicateurs qui évoluent selon les années : revenu, qualité du lait, traitements, production d'herbe...
- D'autres qui ne bougeront pas si le système ne change pas : BGA, % de prairie, empreinte foncière...
- Certains « par à-coups » : SAMO, kg de concentré, % d'aides, nbre jours pâturage...
- De nouveaux qui arriveront (peut être) selon les actions et les résultats : temps de travail – congé / bien-être de l'agri...



# 4. Ce que précise le cahier des charges

# Le diagnostic d'exploitation

- Quel intérêt ?
  - Evaluation d'un temps « zéro » du projet
  - Echanges sur les marges de manœuvre individuelles et collectives
  - Evaluation annuelle, et en fin de projet, de l'atteinte des objectifs (et donc de l'impact du changement de pratiques)
- Diagnostic **OBLIGATOIRE**,  
**identique** pour tous les membres du groupe mais dont les modalités sont laissées **LIBRES**

## Collectif Emergent

Le diagnostic est un élément attendu **à l'issue du programme d'actions**, qu'il ait été réalisé dans cadre du programme d'actions annuel ou indépendamment de ce programme





## GIEE et « 30 000 fermes »

Si tous les diagnostics ne sont pas réalisés au moment du dépôt, leurs résultats et contribution au projet déposé seront transmis à la DRAAF **au plus tard avec les indicateurs correspondant à la première année du projet.**

Si la phase de diagnostic préalable n'a démarré pour aucune exploitation avant le dépôt du projet, il est préconisé d'explorer la piste « **projets émergents** » dont l'objectif est en partie de réaliser ces diagnostics afin de définir les ambitions du futur projet « GIEE » ou « 30 000 ».

# Les indicateurs

Au dépôt du projet

L'attribution de l'aide est conditionnée à un projet de **CHANGEMENT DE PRATIQUES** et donc à des **INDICATEURS DE SUIVI DU PROJET** et de **RÉSULTATS** définis dans le projet (*dont obligatoirement l'IFT pour les 30 000*).

- Ils sont **fixés par le collectif** et doivent être **identiques pour chaque exploitation** du groupe
- Ils seront fixés, renseignés et analysés par le collectif et transmis à la DRAAF.  
Ils pourront faire l'objet de livrables anonymisés pour contribuer à la **capitalisation des résultats**.
- **Ils seront renseignés dès le dépôt de la candidature.**
- **Lien fort diagnostic ↔ choix des indicateurs du projet**
- 2 états possibles pour les indicateurs :
  - “prévisionnels” au dépôt du projet s'ils ne sont pas encore stabilisés, avec une consolidation à l'issue de la 1<sup>ère</sup> année du projet, et transmis à la DRAAF pour actualisation,
  - “validés” si le collectif a finalisé tous ses diagnostics et a déjà consolidé les indicateurs utiles à l'évaluation du projet (+ groupes émergents).

**→ À confirmer au cours de la 1ère année de fonctionnement**

## Listes non exhaustive d'indicateurs de résultat et de performance (en ligne, [site DRAAF](#))

PERFORMANCES	CRITÈRES	INDICATEURS	COMMENTAIRE	
ÉCONOMIQUE	Rentabilité	Marge brute	Marge brute (en €)	
		Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	EBE (en €)	
	Autonomie et robustesse	Spécialisation	Nombre de cultures dans l'assolement	
			Nombre de cultures pérennes cultivées	
		Autonomie financière	Nombre d'ateliers de production animale	
			Coût de mécanisation / Ha de SAU	
	Autonomie vis-à-vis des intrants	Annuité (hors foncier) / EBE (charges salariales déduites)		
		Achat de carburant / Ha de SAU		
	Qualité	Autonomie fourragère	Quantité moyenne d'engrais minéraux utilisés	
			Charges liées aux intrants / CA (hors primes)	
ENVIRONNEMENTALE	Produits phytosanitaires	Utilisation de produits phytosanitaires	IFT herbicides <i>Si vous ne connaissez pas votre IFT, vous pouvez le calculer sur <a href="http://www.calculette-ift.fr/">http://www.calculette-ift.fr/</a></i> IFT hors herbicides IFT biocontrôle Surfaces non traitées en produits phytosanitaires / surface totale	
		Sols	Risques d'érosion	% de la SAU en sols nus pendant l'hiver Taux d'enherbement sous cultures pérennes
			Fertilité des sols	Part des légumineuses dans l'assolement (y compris prairies temporaires) Part de la SAU en engrais verts (couverts intermédiaires enfouis) SAMO (surface amendée en matière organique/SAU)
		Eau	Nitrates	Bilan du solde d'azote via la méthode du Bilan Global Azoté (BGA) (= Quantité d'azote épandue - Quantité d'azote exportée) Quantité d'azote minéral acheté / Ha de SAU
	Biodiversité			Infrastructures agro-écologiques
		Qualité des agro-systèmes	Part des prairies permanentes dans la SAU Si Natura 2000 : part des prairies à fauche tardive / surface totale en prairies Taille moyenne des parcelles culturales	
		Biodiversité de l'exploitation	Part de la surface totale non traitée en insecticide Nombre de variétés cultivées en moyenne par ha	
	Santé animale	Utilisation d'antibiotiques	Engagement dans une démarche de réduction d'utilisation d'antibiotiques (oui/non)	
			Travail	Contribution à l'emploi
	Vivabilité du travail	Nombre d'installations envisagées dans l'exploitation		
Conditions de travail	Nombre de jours de temps libre ou de vacances par an Conditions de travail (bonnes, moyennes, difficiles) Degré d'intérêt du travail (élevé, moyen, faible)			

	GIEE	30 000
Perf. éco.	3 indicateurs min	2 indicateurs min
Perf. env.	3 indicateurs min	IFT + 2 indicateurs min
Perf. sociale	1 indicateur min	2 indicateurs min

# Les indicateurs

Pendant le projet

- Suivi et remontée des indicateurs obligatoires
  - Bilans intermédiaires : année 1 et année 2 —————→ Versement des aides
  - Bilan final : année 3 et analyse des 3 années du projet ↗

# Focus sur les IFT

Webinaire AAP GIEE-30 000  
du 05 février 2021.

Benoît Foucault

**a**GRICULTURES  
& TERRITOIRES  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
PAYS DE LA LOIRE

**ÉCOPHYTO**  
30 000 RÉDUIRE ET AMÉLIORER  
L'UTILISATION DES PHYTOS

 **agence de l'eau  
Loire-Bretagne**  
Établissement public de l'État  
[agence.eau-loire-bretagne.fr](http://agence.eau-loire-bretagne.fr)



# Focus sur les IFT

- Qu'est-ce que c'est?
- Utiliser des IFT déjà calculés.
- Valorisation des IFT.

# Qu'est-ce que c'est?



- Indicateur de **F**réquence de **T**raitements phytosanitaires.
- Guide méthodologique sur le site du ministère de l'agriculture et de l'alimentation: <https://agriculture.gouv.fr/indicateur-de-frequence-de-traitements-phytosanitaires-ift>

$$IFT_{Unité\ spatiale} = \sum_t \left( \frac{DA_t}{DR_t} \times PST_t \right) + \sum_{ts} (1 \times PST_{ts})$$
$$IFT_{Exploitation} = \frac{\sum_{Parcelles\ de\ l'\ exploitation} (IFT_{Parcelle} \times Surface_{Parcelle})}{\sum_{Parcelles\ de\ l'\ exploitation} Surface_{Parcelle}}$$

- Indicateur de suivi de l'utilisation de produits phytosanitaire utilisés par rapport à une dose de référence.  
<https://ephy.anses.fr/>

# Calcul de l'IFT:



- **Exemple:**

- Produit homologué à 2l/ha, 3 traitements effectués à 0,5l/ha (1/4 de dose)



$$\text{IFT} = 3 \times 0,25 = 0,75$$

- **Surface :**

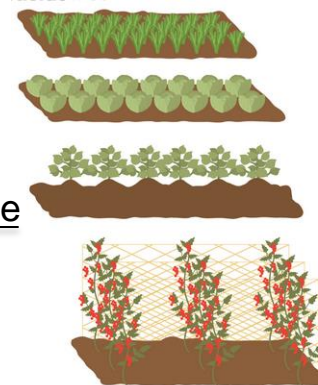
- 10% de la parcelle
- traitée à 1/2 dose.



$$\text{IFT} = 0,5 \times 10\% = 0,05$$

## **Synthèse :**


IFT de chaque culture x surface  
surface exploitation



# Utiliser des IFT déjà calculés

---



-  Différentes méthodes de calcul (Réseau Dephy, MAEC, HVE) rappelées en **p42** du guide méthodologique.
- Prudence avec les outils de calcul automatique en lien avec le registre phytosanitaire de l'exploitation:
  - méthode utilisée (pour maec, hve...).
  - mise à jour des bases de données: quelle fréquence.
  - cible: renseignée ou pas.
  - surfaces prises en compte pour l'IFT exploitation: les cultures intermédiaires augmentent « artificiellement » la SAU.

# Valorisation des IFT

---



- S'assurer que tous les agriculteurs sont d'accord pour montrer leurs IFT (dans le groupe et en dehors du groupe).
- En réunion bilan, en action de communication.
- Attention si seulement une partie de l'exploitation est engagée, s'assurer que cela est représentatif et comparable dans le temps.
- Comparaison par rapport à des moyennes régionales voir locales ou personnalisées.
- Comparaison par rapport à la moyenne du groupe et évolution dans le temps.
- Possibilité de détailler à souhait (IFT fongicides, insecticides, régulateur, biocontrôle, glyphosate...)



# Exemples de valorisation:

Sur des fiches de présentation.

**Groupe DEPHY Layon CUMA**

Polyculture-Elevage

---

**CARTE D'IDENTITE DU GROUPE**

Groupe : **11 exploitations**  
 Structure : **Chambre d'Agriculture du Maine-et-Loire**  
 Année de constitution : **2012**  
 Cultures principales : **Prairies, maïs, blé, colza**  
 Spécificités du groupe : **Polyculture élevage avec prairies en rotation Réseau CUMA**

Partenariats locaux : **SAGE Layon Aubance Louets**

---

**LE REGARD DE L'INGENIEUR RESEAU**

**Benoît FOUCAULT**  
benoit.foucault@maine-et-loire.chambre-agriculteurs.fr

*"Le point commun entre tous les agriculteurs du groupe est qu'ils sont avant tout éleveurs. Le temps à consacrer aux cultures est secondaire. Aujourd'hui, le maïs, les prairies, les céréales (jaïlle et parfois le grain) servent directement l'élevage, et les cultures de vente apportent un revenu complémentaire. Ils ne peuvent donc pas se laisser déborder par les bobages sur les cultures, ni lutter contre eux par du moutonnage chimique. Aussi, depuis leur entrée dans le groupe DEPHY, ils ont cherchés à accroître leur compétence dans la conduite des cultures pour se passer des traitements substituables par l'agronomie (résistances variétales, dates de semis tardives...) et ainsi gagner du temps, et rendre plus efficaces les traitements effectués (conditions climatiques, qualité de pulvérisation) pour diminuer les coûts."*

**PROJET COLLECTIF DU GROUPE**

**Réduire le recours aux herbicides via une combinaison de leviers alternatifs**

**Principales thématiques du projet collectif :**

- L'IFT herbicide est le point de difficulté dans le groupe, il n'a pas encore baissé, le projet est de le diminuer,
- ...sans trop augmenter le temps de travail et donc ne pas se focaliser sur le désherbage mécanique, qui reste possible mais qui est trop gourmand en temps.

**Autres thématiques travaillées par le groupe et pistes innovantes explorées :**

- Mettre en place des cultures associées pour concurrencer les adventices.
- Savoir identifier les adventices, connaître leur biologie pour mieux les combattre (aides des OAD).
- Gestion de l'interculture, quelle stratégie adopter?

---

**POURQUOI ACCOMPAGNER UN GROUPE DEPHY ?**

"La Chambre d'Agriculture du Maine-et-Loire se doit d'accompagner les agriculteurs dans une démarche agro-écologique associant compétitivité économique, environnementale et sociale. Dans le cadre des objectifs Ecophyto 2022, les multiples compétences des conseillers de la chambre d'agriculture autour des animateurs de ces groupes sont mobilisées pour que les groupes DEPHY constituent des phares et sentinelles dans la réduction, la substitution des phytosanitaires ou dans la conception de systèmes de culture."

Franz MULLER, Responsable Département Agri/Environnement

---

**OBJECTIFS IFT**

Objectif base (2012) : 0,8

Objectif 2022 : 0,24

**-36%**

IFT en moyenne

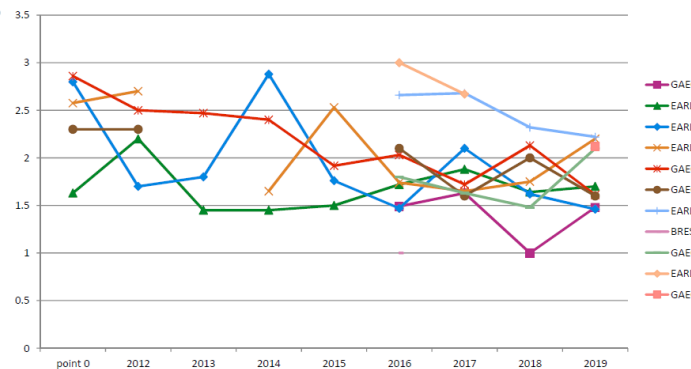
**AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ**

Actes de la 1<sup>ère</sup> réunion de concertation agricole à l'échelle régionale, 14 mai 2014. Les objectifs de réduction des herbicides sont fixés à 36% pour les cultures de céréales et de colza, et à 20% pour les cultures de légumineuses et de maïs.

Avril 2017

En groupe agriculteurs

Evolution IFT hors herbicide blé



En bout de champ



# Focus sur les IFT

---



Merci de votre attention.

**ÉCOPHYTO**  
30 000 RÉDUIRE ET AMÉLIORER  
L'UTILISATION DES PHYTOS

 **agence de l'eau  
Loire-Bretagne**  
Établissement public de l'État  
[agence.eau-loire-bretagne.fr](http://agence.eau-loire-bretagne.fr)

# AAP GIEE-30 000 sur la thématique « diagnostic et indicateurs »

Maxime Chabalier

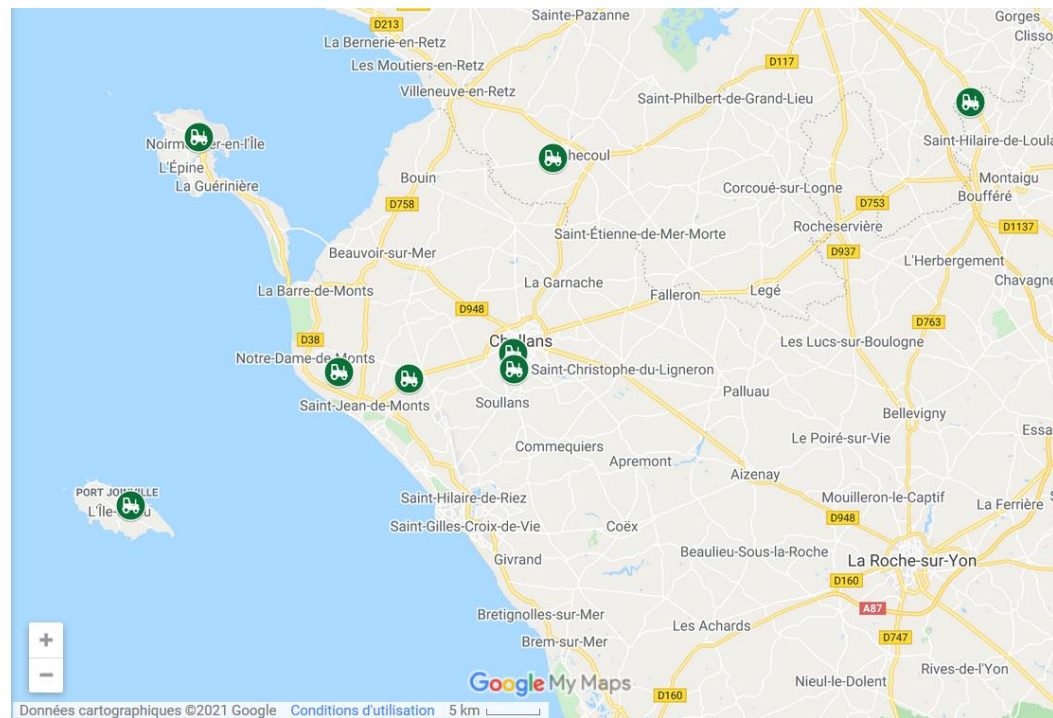
**a**GRICULTURES  
& TERRITOIRES  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
PAYS DE LA LOIRE

**ÉCOPHYTO**  
30 000 RÉDUIRE ET AMÉLIORER  
L'UTILISATION DES PHYTOS

 **agence de l'eau  
Loire-Bretagne**  
Établissement public de l'État  
[agence.eau-loire-bretagne.fr](http://agence.eau-loire-bretagne.fr)



# Le groupe



# Quelques caractéristiques

---



- SAU moyenne en légumes 3,8 ha
- 75% en diversification de production
- Groupe 100% conventionnel
- IFT: moy 3,2 [1-7]

# Indicateurs



	Performance économique		Performance environnementale			Performance sociale	
Indicateurs de résultats et de performance	Charges des PPP	Charges des mesures de protections hors PPP	IFT (dont IFT herbicides, IFT hors herbicides, IFT biocontrôle)	Nombre de levier utilisé par exploitation	Nombre d'exploitation utilisant la conservation des habitats	Indice de satisfaction pour les nouvelles techniques	Degré d'intérêt pour le travail
PQ	intéressement	Mesure du changement	Indicateur à suivre pour voir l'impact du changement de pratique	Situation globalement positive sur l'ensemble des exploitations	Levier très peu mis en place actuellement	Intérêt global pour les techniques mais peu de confiance pour leur fiabilité	Conditions dégradées ces dernières années, peu de vacances prises, forte pression sociétale



# Premier indicateur « fil rouge »

- Déroulement des actions à valider et à suivre sur toute la durée du projet
- % réalisé, pourquoi, ambition

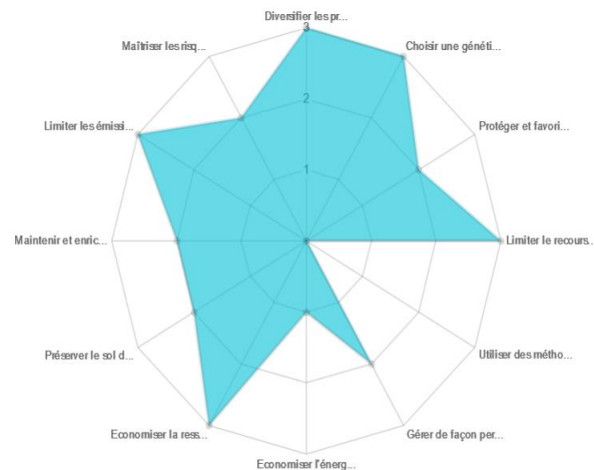
Tableau 4: Plan d'actions

Actions individuelles et collectives du projet	Calendrier prévisionnel	Liens avec les fermes du réseau DEPHY et/ou les CEPP	Liens avec une démarche agroécologique	Modalité de suivi et indicateurs
visites de groupe sur les parcelles	été 2020,2021,2022,2023		discussions sur le biocontrôle et la lutte par conservation des habitats	1/an réunions en période de production
suivis des essais, visite dans les essais	été 2020,2021,2022,2023		Biocontrôle, conservation des habitats, plantes de services, fertilité des sols et autres leviers	6 sites menés avec l'ARELPAL, le CTIFL et la CAMN
réunion de préparation	hiver 2020,2021,2022,2023		retour sur les principaux acquis de l'année passée callage sur les leviers à mettre en œuvre sensibilisation au biocontrôle	1 réunion/an
réunion de bilan	automne 2020,2021,2022		rendement, problèmes en cultures échanges sur les leviers techniques mis en œuvre et leur efficacité sensibilisation au biocontrôle	1 réunion/an
conseil individuel	été 2020,2021,2022,2023		diagnostic en culture, préconisations sur les multiples alternatives et le biocontrôle	visites en fonction des besoins



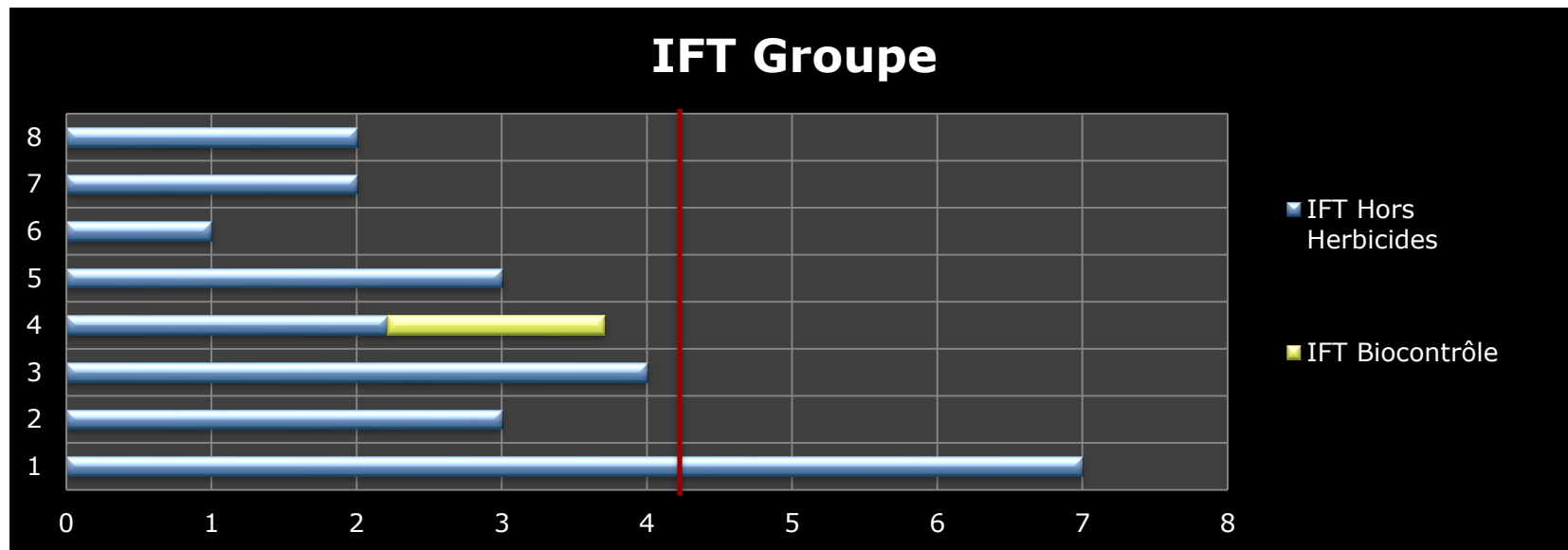
+ planning annuel à présenter au groupe

# Diag agro éco



Jeu de démarrage de réunion retrouver sa carto  
Echange sur la diversité des profils

# Premier indicateur IFT



Réf IFT:

PDL: 4,3

France 11

# Recherche solution

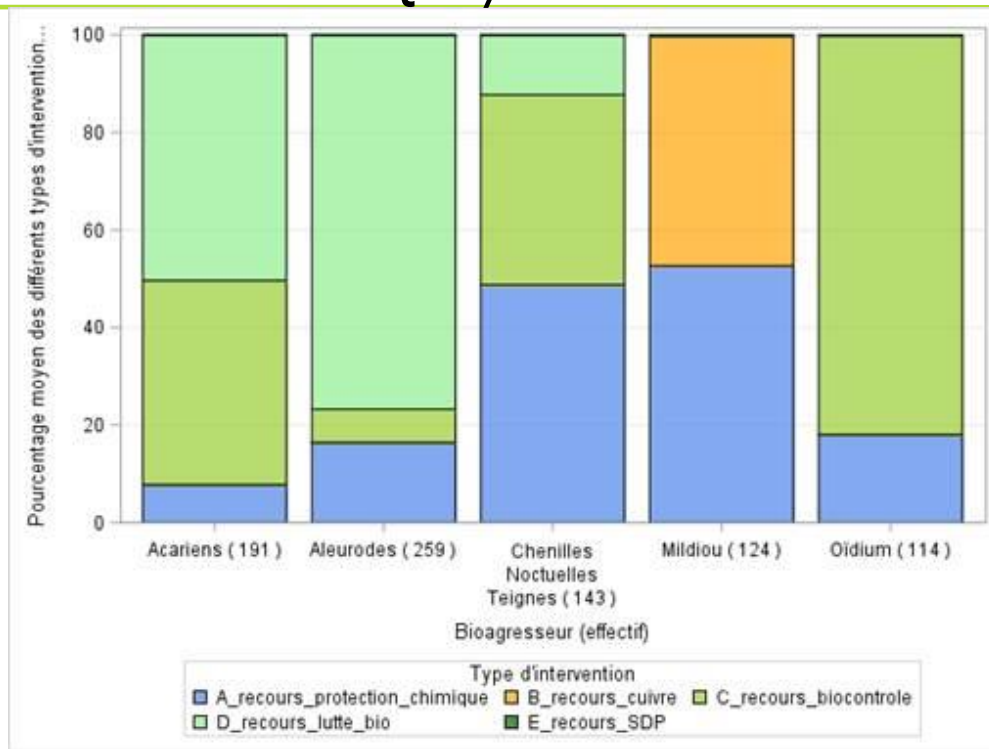


Multitude solutions =>  
2 principales lutte par conservation  
et biocontrôle

# PREMIERS RESULTATS – EQUILIBRE LUTTE CHIMIQUE / CONTRÔLE BIO



CONV



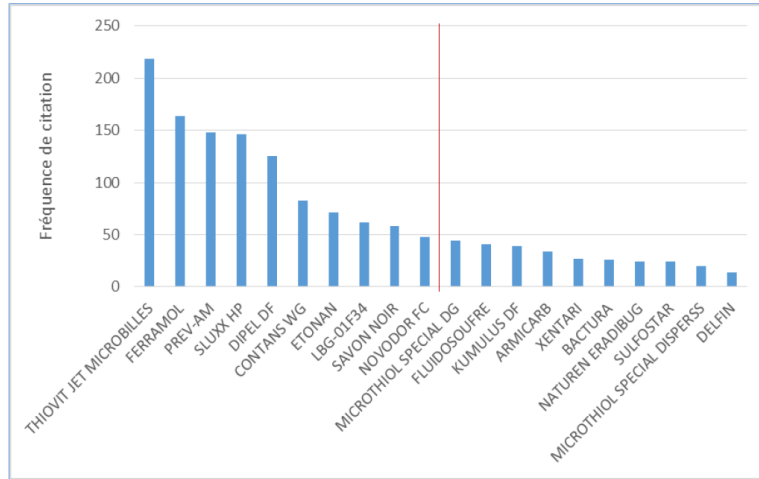


# Leviers principaux



## Recours au « biocontrôle » : quels produits?

48 spécialités commerciales différentes enregistrées, les 20 plus citées sont les suivantes :



 nouveautés

# Début bilan



Indicateurs de résultats et de performance	2019	2020	2020 évolution (%)
Définir des indicateurs mesurables, concrets et objectifs en regard du diagnostic et/ou annexe "Indicateurs de résultat et de performance"			
Charges des PPP	300	350	16
Charges des mesures de protections hors PPP	20	50	150
IFT (dont IFT herbicides, IFT hors herbicides, IFT biocontrôle)	3	2,5	-16
Nombre de levier utilisé par exploitation	2	3	50
Nombre d'exploitation utilisant la conservation des habitats	1	3	200
Indice de satisfaction pour les nouvelles techniques	10%	30%	200
Degré d'intérêt pour le travail	50	100	100



# Le calendrier 2021

Mercredi 19 janvier 2021	Mise en ligne de l'AAP 2020
Vendredi 19 mars 2021	Date limite de réponse (inclus)
Avril-mai 2021	Instruction des dossiers → consultation des financeurs → avis CAE
Juin 2021	Courriers de notification DRAAF et AELB pour démarrage du projet

- 5 webinaires organisés du 22 janvier au 19 février (inscription gratuite et obligatoire et informations [ici](#)) :
  - ✓ **Vendredi 22 janvier 2021 de 10 h 30 à 11 h 30** : présentation de l'appel à projets 2021
  - ✓ **Vendredi 29 janvier 2021 de 10 h 30 à 12 h 30** : l'agroécologie et la reconception de système
  - ✓ **Vendredi 5 février 2021 de 10 h à 12 h** : le diagnostic et le choix de ses indicateurs
  - ✓ **Vendredi 12 février 2021 de 14 h30 à 16 h** : qu'est-ce que la capitalisation ?
  - ✓ **Vendredi 19 février 2021 de 11 h à 12 h** : les dernières questions que vous vous posez...  
Pour ce webinaire, merci d'envoyer vos questions à [laure.peron@pl.chambagri.fr](mailto:laure.peron@pl.chambagri.fr) avant le 17 février 2021

*A noter, l'AAP national DEPHY ([DGPE/SDPE/2021-55](#))*



# MERCI POUR VOTRE ATTENTION

## Vos contacts :

Volet GIEE : Tony Demeurant (chargé de mission agroécologie, DRAAF) : [tony.demeurant@agriculture.gouv.fr](mailto:tony.demeurant@agriculture.gouv.fr)

Volet 30 000 : Hervé Jocaille (chargé de projet Ecophyto, DRAAF) : [herve.jocaille@agriculture.gouv.fr](mailto:herve.jocaille@agriculture.gouv.fr)

Laure Péron (animatrice Ecophyto DEPHY-30 000, CRA) : [laure.peron@pl.chambagri.fr](mailto:laure.peron@pl.chambagri.fr)

Coordination de la capitalisation : Anne Bibolet (CRA) : [anne.bibolet@pl.chambagri.fr](mailto:anne.bibolet@pl.chambagri.fr)

